

Inspreken Noodopvang Asielzoekers Vliegveld Twente Stadsdeelcommissie Noord 4 juni 2024

Ergernis en teleurstelling overheersten op 16 mei in het Noaberoverleg toen wethouder Kampman bevestigde dat het AZC aan de Parkweg niet zoals gepland was eind juli 2024 klaar zou zijn.

Ergernis bij de Noabers en de Dorpsraad Lonneker omdat ze hiervoor al hadden gevreesd want tot nu toe is bijna geen enkele deadline gehaald in dit dossier en moest iedere keer door het bestuur van Enschede achteraf sorry gezegd worden.

Ergernis vooral, omdat in het overleg waarin de nieuwe locatie aan de Parkweg bekend werd gemaakt met de daaraan verbonden deadline van eind juli, de Noabers en Dorpsraad niet serieus werden genomen.

We werden niet serieus genomen in onze vraag of er een plan B was als de deadline van eind juli niet gehaald zou worden. Zowel COA als wethouder deden deze vraag enigszins lacherig af met het antwoord dat alles was onderzocht en dat het niet aannemelijk was dat er vertraging zou gaan optreden. Misplaatste arrogantie blijkt achteraf.

Teleurstelling omdat er nu voor de derde keer een situatie is ontstaan met verliezers.

Er is nog keuze wie de verliezer wordt:

1. de wethouder omdat hij voor de derde keer sorry moet komen zeggen omdat het verblijf van de asielzoekers op het Vliegveld toch moet worden verlengd?
2. De Noabers, omdat ze voor de derde maal moeten accepteren dat het bestuur de afspraken niet kan nakomen? of
3. De asielzoekers, omdat ze over Nederland verspreid dreigen te raken en zo'n 60 kinderen na de schoolvakantie naar een andere school zouden moeten?

De oorzaak van deze onverkwikkelijke situatie is bestuurlijk geklungel.

We hebben begrepen dat de wethouder niet de verliezer wil zijn en ervoor kiest de afspraak na te komen. Dan worden de asielzoekers dus de verliezers tenzij Noabers en Dorpsraad de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad overnemen en adviseren het verblijf op het vliegveld te verlengen. Maar zo zijn we niet getrouwd.

Noabers en Dorpsraad hebben niet dezelfde belangen. Noabers hebben een persoonlijk belang als direct omwonenden. Ze hebben op 25 mei een

brief gestuurd naar B&W en Gemeenteraad, die brief is nog niet beantwoord. Tot er antwoord is houden ze zich vast aan de strekking van deze brief begrijpen wij.

De Dorpsraad staat voor een weging van belangen. Enerzijds het belang van de omwonenden (dat het zwaarste mag wegen) maar anderzijds het belang van tijdelijke bewoners van Lonneker, de asielzoekers, die voordat ze kunnen verhuizen naar de Parkweg, tijdelijk nog weer anders ondergebracht zouden moeten worden. Op met name de kinderen zal dat een negatieve uitwerking hebben.

Uit het laatste overleg van 16 mei, maar ook eerder, bleek overigens dat er nauwelijks sprake is van overlast van de asielzoekers. Dat kan dus geen reden zijn tot verplaatsing.

Conclusie:

De kool en de geit sparen zal niet gaan lukken, maar de casus biedt voldoende aanknopingspunten voor de gemeenteraad om voor zowel omwonenden als asielzoekers tot een bevredigende oplossing te komen.

De verantwoordelijkheid neerleggen bij Dorpsraad en Noabers is echter geen onderdeel van de oplossing.

Matthie Kroezen

Voorzitter Dorpsraad Lonneker