

Gemeente Woensdrecht
T.a.v. College
Huijbergseweg 3
4631 GC Hoogerheide

Uw ref.

Onze ref.
Wmo AR

Tel.
cc. Griffier/Raad

Datum
18.08.2014

11-08-2014

Advies op het Wmo beleidsplan en de Wmo verordening

Geacht College,

De Wmo Adviesraad heeft het voorgestelde Wmo beleidsplan en de Wmo verordening uitvoerig doorgenomen. Op basis hiervan komen wij tot de volgende inhoudelijke adviezen en aanbevelingen:

WMO beleidsplan.

Op pagina 5 onder de kop Visie Steenberg en 4^e regel staat “beter en goedkoper”. Het woord goedkoper zouden wij graag vervangen zien door het woord efficiënter.

Verder aandacht voor het volgende;

Op pagina 6 van het beleidsplan onder de kop ‘brede verantwoording’ bij het laatste aandachtstreepje wordt verwezen naar maatwerkvoorziening die in de plaats komt voor compensatie eigen risico, aftrek speciale zorgkosten en de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten. Bij 3.7 wordt ook financiële maatwerkvoorziening genoemd, doch dit is nog niet verder uitgewerkt.

Daarnaast wordt in artikel 10 van het concept Verordening gesproken over maatwerkvoorziening in natura of PGB. Dit is onduidelijk, omdat de toelichting op artikel 10 niet bekend is. Wij zijn van mening dat dit extra aandacht en opvolging verdient.

Verder vindt de Wmo Adviesraad dat het plan in ruime mate voldoet aan de gestelde eisen.

Secretariaat:
C. Kuen – Swolfs
Melis Blecklaan 36
4634 VX Woensdrecht
Tel.nr: 0164-620350

Email: secretariswmoarwoensdrecht@gmail.com

Wmo verordening.

Het geheel is een gedegen en goed gestructureerd plan. Met name artikel 3 is als positief te beschouwen. Een cliënt kan beroep doen op ondersteuning. Als de verordening toegepast wordt zoals omschreven, dan kan dit zeker bijdragen tot een vlotte en snelle afhandeling van de aanvragen.

Wij hebben nog wel de volgende aandachtspunten:

Artikel 1.r.: “Hoofdverblijf”. In onze gemeente wonen diverse mensen die met een gedoogbeschikking in een vakantie of recreatiewoning verblijven. In artikel 12.f. worden deze bewoners (cliënten) afgewezen. Om dit te voorkomen zou het begrip “hoofdverblijfplaats” gehanteerd kunnen worden.

Artikel 5.: Wordt dit gesprek bij de cliënt thuis gevoerd? Is dit dan het zogenoemde keukentafelgesprek?

Artikel 5.4.: “Het college informeert de cliënt”. In artikel 5.1 staat dat het college onderzoekt in samenspraak met degene door en/of namens wie de melding is gedaan. Het lijkt ons logisch dat het college ook diegene informeert die de melding heeft gedaan. Voorstel is: “Het college informeert de cliënt en/of degene die namens de cliënt de aanvraag heeft gedaan”.

Artikel 5.5.: Idem als artikel 5.4.

Artikel 7.2. en 7.3.: Idem als artikel 5.4.

Artikel 9.2.d. 4^e zin: “College” toevoegen achter college “en/of (medisch) deskundige(n)”

Artikel 9.3.a.en b.: De criteria die hier genoemd worden kunnen in de praktijk tot vervelende situaties en/of afwijzing van een Wmo-aanvraag leiden. Met name dit artikel geeft de mogelijkheid om aanvragen af te wijzen. Het is nogal snel voorzienbaar dat iemand die ouder wordt op enig moment gebruik moet maken van een Wmo-voorziening. Concreet betekent dit, dat wanneer iemand ouder wordt, hij/zij maatregelen neemt waardoor hij/zij kan aantonen dat de aanvraag niet overbodig is. Te denken valt aan aanpassingen aan de woning om te voorkomen dat hij/zij een aanvraag moet doen voor ondersteuning. Het is strikt noodzakelijk dat in de voorlichting hier ruimschoots aandacht voor is, zodat voorkomen wordt dat iemand hiermee geconfronteerd wordt. Een actieve en heldere voorlichting hier is naar onze mening een absolute noodzaak.

Artikel 11.4.: Een persoon die in het sociale netwerk van een cliënt zit krijgt een lagere vergoeding dan een medewerker van een professionele aanbieder. Zoals het nu omschreven is, geeft dit een vrijbrief om lukraak vergoedingen te bepalen. Er moet ons inziens een concrete vergoeding bepaald worden.

Secretariaat:
C. Kuen – Swolfs
Melis Blecklaan 36
4634 VX Woensdrecht
Tel.nr: 0164-620350

Email: secretariswmoarwoensdrecht@gmail.com

Bijvoorbeeld het netto loon dat een professionele kracht ontvangt voor zijn of haar werkzaamheden wordt ook betaald aan de persoon uit het sociale netwerk van de cliënt, mits de werkzaamheden vergelijkbaar zijn.

Artikel 12.1.a.: “hoofdverblijf” wijzigen in “hoofdverblijfplaats”

Artikel 18.: Hoe weet een cliënt waar hij terecht kan met zijn klacht? Is daar een procedure voor? Hoe luidt die procedure? Goede voorlichting vooraf is hierbij bittere noodzaak.

Artikel 18.1.: Het college moet een commissie samenstellen die de klacht binnen 6 weken afhandelt. De klacht wordt bij de commissie gemeld. De commissie moet onafhankelijk zijn en een bindende uitspraak kunnen doen. Tevens moet de commissie op de hoogte zijn van alle ins en outs binnen het Wmo-werkgebied.

Artikel 18.2.: De cliënt die een klacht heeft over de aanbieder, meldt zijn klacht ook bij de klachtencommissie. Dezelfde klachtencommissie kan de klacht naar de aanbieder kenbaar maken.

Artikel 20.: De Wmo Adviesraad wordt hier niet genoemd. Voorstel is om een sub 2 toe te voegen. N.I. “Het college betreft de Wmo Adviesraad bij z’n beleid inzake de Wmo en vraagt advies aan de Wmo Adviesraad. De Wmo Adviesraad geeft advies en daar waar nodig ook ongevraagd advies.

Artikel 22.: Dit zouden we graag aan willen houden, omdat niet het gehele artikel compleet is. Wat is het percentage dat gebruikt gaat worden voor de tegemoetkoming? Is de basis minimumloon wel geschikt? Misschien een percentage van de bijstandsnorm?

Artikel 25.2.: Komt de lopende verstrekking te vervallen als de einddatum is bereikt of wordt tussentijds de verstrekking getoetst en vervalt de lopende verstrekking na toetsing?

Algemene beschouwingen.

Gezien de turbulente tijden waarin het sociaal domein zich bevindt, adviseert de Wmo Adviesraad om bovengenoemde plannen een geldigheidsduur te geven van 2 jaar. Dit geeft zowel u als college als de gemeenteraadsleden de gelegenheid tot een meer uitgebreide evaluatie van de effecten en ontwikkelingen gedurende deze periode. Kortom: neem in de verordening op dat het Wmo-plan na een periode van twee jaar geëvalueerd wordt met de Gemeenteraad.

Vaak zien we bij inkoop snel de weg naar de gevestigde organisatie, zoals onder andere Tante Louise Vivensis en minder aandacht voor juist kleinere organisaties in de zorg. Graag vragen wij u aandacht hiervoor, omdat wij

Secretariaat:
C. Kuen – Swolfs
Melis Blecklaan 36
4634 VX Woensdrecht
Tel.nr: 0164-620350

Email: secretariswmoarwoensdrecht@gmail.com



denken dat verandering en vernieuwing vaak vanuit kleinere eenheden op gang kan komen. Daarom is het juist nu goed om hiervoor aandacht en ruimte te creëren.

Om onnodige en langdurige juridische procedures te vermijden adviseren wij om een sociale onafhankelijke ombudsman/mediator aan te stellen die het college adviseert ingeval verschillen van mening op basis van het plaatsgevonden keukentafel gesprek.

In de Memorie van Toelichting op de nieuwe WMO staat dat ook vermeld, er staat ook "Het wetsvoorstel beoogt overigens juridische procedures tussen gemeenten en burgers zo veel mogelijk te voorkomen."

Met belangstelling zien wij uw reactie en antwoord op bovenstaande tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Wmo Adviesraad

C. de Weert
voorzitter

Secretariaat:
C. Kuen – Swolfs
Melis Blecklaan 36
4634 VX Woensdrecht
Tel.nr: 0164-620350

Email: secretariswmoarwoensdrecht@gmail.com