

Gemeente Woensdrecht
T.a.v. College
Huijbergseweg 3
4631 GC Hoogerheide

Uw ref.

Onze ref.
Wmo AR

Tel.
cc. Griffier/Raad

Datum
01-09-2014

Advies op het jeugdbeleidsplan en jeugdverordening

Geacht College,

De WMO - Adviesraad heeft het voorgesteld jeugd beleidsplan en de jeugd verordening uitvoerig doorgenomen. Op basis hiervan komen wij tot een voorlopig advies en enige aanbevelingen. Zodra alle vragen beantwoord zijn zullen wij een definitief advies uitbrengen.

Pagina 4: Door het plan in zijn geheel nu ter consultatie voor te leggen, wil de regio aan iedereen de kans te geven zich over het geheel uit te spreken. Te mag verwijderd worden.

Pagina 5: Bij de ontwikkeling van dit nieuwe jeugdstelsel richt de regio West-Brabant West zichzelf op een toename van het aantal jeugdigen en hun ouders dat op eigen kracht opvoed- en opgroeihobbels kan nemen. Zelf kan verwijderd worden.

Pagina 6: Met de meeste van de jeugdigen in de regio West-Brabant West gaat het goed. Zij groeien op, gaan naar school, zien de jeugdarts en hebben geen of slechts lichte ondersteuning nodig. Dit zouden wij taal technisch veranderen in met de meeste jeugdigen.

Pagina 7: Het plan beslaat de jaren 2015, 2016 en 2017. Om een evaluatie-mogelijkheid in te bouwen, adviseert de Wmo Adviesraad dit plan in ieder geval jaarlijks te evalueren, zodat een en ander eventueel aangepast kan worden na dit eerste tijdsbestek.

Pagina 9: Op deze pagina staan beleidsdoelen geformuleerd, die echter vaag blijven. Er wordt bij alle doelen gesproken over 'meer', maar wat is 'meer' en wanneer is een doelstelling geslaagd? Is dit als er één kind meer geholpen is of is dit het geval als er 100 kinderen meer geholpen zijn? Het lijkt de Wmo Adviesraad wijs duidelijke doelstellingen op te stellen.

Secretariaat:
C. Kuen – Swolfs
Melis Blecklaan 36
4634 VX Woensdrecht
Tel.nr: 0164-620350

Email: secretariswmoarwoensdrecht@gmail.com

Pagina 10: Er wordt ingezet op innovatie. Wat wordt onder deze innovatie verstaan? Innovatie vanuit de gemeenten of innovatie vanuit de zorgaanbieders?

Pagina 10: Er wordt gesproken over een klachtenregeling, waarvan in 2015 nadere voorstellen gemaakt zullen worden. Is dit niet te laat? In 2015 gaat het plan immers al van start. Om pas in datzelfde jaar te bekijken of een klachtenregeling nodig is, is rijkelijk laat.

Pagina 12: "De gemeente organiseert de voorzieningen in het voorliggende veld en de toegang op de wijze zoals die het beste past in de context van de gemeente." Is dit geen vreemd inzicht? De toegang moet niet verschaft worden op een wijze zoals die het beste past bij een gemeente, maar zoals die het beste is voor de burger. De zorg en het loket moet toegankelijk zijn voor iedereen, niet omdat dit in het straatje past van de gemeente.

Pagina 13: Er is al een aanbesteding geweest voor één partij voor de levering van de JOOP. De Wmo Adviesraad vindt het jammer hier niet bij betrokken te zijn geweest. De Wmo Adviesraad is namelijk geen voorstander van het onderbrengen van bepaalde taken bij slechts één partij. Er moet sprake zijn van marktwerking. Door iets onder te brengen bij slechts één partij, is geen marktwerking mogelijk.

Pagina 15: Bij de niet-gemeentelijke toegang gaat het om toegang via onder meer huisartsen en jeugdartsen. Op de onlangs gehouden bijeenkomst over de jeugdzorg is verteld dat aanbieder Juzt buiten de boot valt als het gaat om jeugdzorg en het aanbieden hiervan. De gemeenten willen met Juzt geen zaken doen, omdat Juzt over een eigen netwerk beschikt. Wat is er niet goed aan dit netwerk van Juzt? Wat is er beter aan de andere aanbieders die wel gekozen zijn? Waarom is er al een aanbestedingsronde gehouden, zonder dat de Wmo Adviesraad hierover geïnformeerd is? Inspraak is derhalve niet meer mogelijk, omdat op 10 september aanstaande al een besluit hierover genomen zal worden. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat jeugdartsen of huisartsen wel naar Juzt doorverwijzen, waardoor Juzt alsnog in het proces betrokken wordt? In het kader van marktwerking is het niet wenselijk als één partij bij voorbaat wordt uitgesloten, omdat deze qua werkwijze niet in het straatje van een gemeente past. Op pagina 16 wordt Juzt bovendien ook gezien als één van de zes grote aanbieders. Hoe zit dit dan precies in elkaar? De Wmo Adviesraad had graag inzicht gekregen in het inkoop- en aanbestedingsproces.

Pagina 16: Er wordt gesproken over een jeugdhulpcatalogus. Wat is dat en waarom zit deze niet bij het conceptplan?

Pagina 18: Hoe wordt de controle op de uitvoering van het PGB precies uitgevoerd? Is dit een controle tussentijds of achteraf? Bij achteraf bestaat het gevaar dat de gelden niet terugbetaald kunnen worden indien het budget onjuist is gebruikt.

Pagina 19: De onderdelen JOSE, AMHK / Veilig Thuis, crisiszorg en zeer specialistische zorg worden door de regio West-Brabant West samen met andere regio's ingekocht. Welke regio's zijn dit?

Pagina 27: Het budget voor het sturingsteam is in de ogen van de Wmo Adviesraad relatief hoog. Als je bedenkt dat er voor specialistische jeugdzorg een budget van 3,76% wordt vrijgehouden en voor de uitvoeringskosten van het sturingsteam 2% vrij

Secretariaat:
C. Kuen – Swolfs
Melis Blecklaan 36
4634 VX Woensdrecht
Tel.nr: 0164-620350

Email: secretariswmoarwoensdrecht@gmail.com

wordt gehouden plus €977.841,00 voor interne uitvoeringskosten, dan gaat bijna een gelijk bedrag uit naar zowel specialistische jeugdzorg als naar de uitvoering en het sturingsteam. De mensen die in het sturingsteam zitten, zijn, neemt de Wmo Adviesraad aan, in dienst van een gemeente? Hoe onafhankelijk zijn de leden en is er een evenredige verdeling tussen de gemeenten binnen dit team? Waarom moeten er extra kosten gemaakt worden voor dit team indien zij in dienst zijn van een gemeente? Het budget dat voor het sturingsteam wordt uitgetrokken kan ons in ziens verlaagd worden, zodat er meer budget overblijft voor de zorg waar die nodig is. Pagina 27: Het aantal JOOP-achtigen is nog niet bekend in dit concept. Wanneer is hier wel duidelijkheid over?

Pagina 28: Er is in de afgelopen maanden gesproken over zorg zoals gegeven door Almata in Ossendrecht en een soortgelijk tehuis in Zundert, oftewel Jeugdzorg Plus. Het overall budget van de negen gemeenten zou voor een deel naar deze instellingen gaan. In hoeverre is hier in de verdeling van het budget rekening mee gehouden? Zijn Almata en de instelling in Zundert wel in het budget opgenomen, ook al is dit verloop grillig en niet te voorspellen? Is er een reserve opgebouwd? Hoe is dit beleids-technisch verder geregeld?

Pagina 28: Er wordt gesproken over zorgcontinuïteit en tegelijk op een korting op de budgetten voor de aanbieders. Hoe groot is deze korting precies per aanbieder?

Pagina 31: Het is wettelijk verplicht verantwoording af te leggen. Daarbij sluit de regio aan bij de landelijke dataset aan variabelen. In tijden waarin privacy onder druk staat stelt de Wmo Adviesraad vraagtekens bij deze variabelen. Waarom wordt om een BSN gevraagd? Met behulp van een BSN is iemand gemakkelijk te identificeren, waardoor geen sprake meer is van een anoniem dossier. Gegevens als geboortejaar, postcode en geslacht zouden ruim voldoende zijn voor opslag en gebruik in het CBS, BSN is nergens voor nodig.

Verdere vragen aangaande het jeugdplan zijn de volgende:

- Wordt de toegang van het jeugdplan ondergebracht bij de BWI?
- Is er bekend hoeveel probleemjeugdigen er zijn binnen de Gemeente Woensdrecht?
- In het beleid is opgenomen dat 0,5% van het budget teruggehaald wordt via een eigen bijdrage. Wordt dit in Woensdrecht ook toegepast?
- Welke preventieve maatregelen worden er binnen de Gemeente Woensdrecht opgesteld?
- De PGB jeugdzorg dient voor 2015 nog te worden berekend. wanneer is deze berekening beschikbaar?
- Komt er op lokaal niveau in Woensdrecht een meldpunt voor huiselijk geweld?

Met belangstelling zien wij uw reactie en antwoord op bovenstaande tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Wmo Adviesraad

C. de Weert
voorzitter

Secretariaat:
C. Kuen – Swolfs
Melis Blecklaan 36
4634 VX Woensdrecht
Tel.nr: 0164-620350

Email: secretariswmoarwoensdrecht@gmail.com