

website: [www.wmoadviesraadwoensdrecht.nl](http://www.wmoadviesraadwoensdrecht.nl)

**Verslag van de openbare Wmo Adviesraadvergadering, gehouden op 6 juni in de raadszaal van het gemeentehuis te Hoogerheide .**

**Aanwezig: zie presentielijst**

**1. Opening.**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom op deze laatste vergadering voor de zomeronderbreking.

**2. Vaststellen van de agenda**

De agenda wordt vastgesteld. Er zijn geen op- of aanmerkingen.

**3. Vaststelling van de notulen van de Wmo Adviesraad-vergadering van 25.04.2019**

Er zijn nog geen verdere aanvullingen op acties uitstaande bij de beleidsmedewerker, waaronder die over de indicaties. Het besluit over het crisistelefoonnummer is vastgesteld en als het goed is ook gecommuniceerd naar de Wmo Adviesraad en overige derden. Een en ander gaat in per 1 september, omdat er bij een aantal colleges wat vertraging was, waardoor 1 juli geen haalbare kaart was. Met betrekking tot het onderwerp Jeugdzorg geldt dat dit aan bod komt bij de mededelingen.

De notulen worden vervolgens goedgekeurd en vastgesteld.

De actielijst wordt doorgenomen en bijgewerkt. Met betrekking tot het profiel cliëntondersteuner geldt dat dit in de werkgroep wordt meegenomen en verder uitgewerkt zal worden, wanneer de tijd daar is. Met betrekking tot de samenwerking van CJG en BWI geldt dat er nog geen reactie is ontvangen door de wethouder. De vraag is wel door hem uitgezet. De wetwijziging van de indicatiestelling komt aan bod zodra er meer bekend is. Hierop zijn volgens de beleidsmedewerker nog geen ontwikkelingen.

**4. Mededelingen DB**

De voorzitter merkt op dat het DB zich zorgen maakt over de voortgang van het traject Integrale Toegang. De voortgang stukt: als ze er mee bezig zijn, dan loopt het steeds vertraging op. Het loopt allemaal niet soepel. Dat baart de Wmo Adviesraad zorgen, omdat er ook veel vrijwilligers bij betrokken zijn. De problematiek mag niet ten koste gaan van de vrijwilligers en de inzet die ze hiervoor doen. De wethouder neemt de zorgen voor kennisgeving aan. Er komt ook een vervolg op een gesprek dat de wethouder al met Wmo Adviesraadlid G. d. H. had hierover. Het DB wordt hier ook over ingelicht verder. Er komen dus vervolgstappen. Het DB geeft bij monde van de voorzitter aan verder blij te zijn dat de zorgen gedeeld worden/voor kennisgeving aangenomen worden.

**5. Mededelingen wethouder L. van der Beek en beleidsmedewerker**

\* Het Grensinformatiepunt is geopend. Het is een extra voorziening voor de inwoners met kosteloos advies en informatie over grensarbeid. Er zijn zes van deze informatiepunten

waaronder een in Woensdrecht. Het betreft een samenwerking met onder meer het UWV, SVB en Belastingdienst. De adviseur komt hier op locatie, mensen hoeven er niet voor naar Bergen op Zoom. Er is veel behoefte aan informatie vanuit inwoners met betrekking tot werken over de grens.

\* Op 12 juni is er de derde Sportchallenge bij de Volksabdij. Mensen kunnen hardlopen, wandelen en er is een speciale groep voor mensen met hartfalen, COPD, diabetes etc. De deelname kost 2,50 en komt geheel ten goede aan het armoedebeleid. In het verleden is hier de cursus Learn to Run uit voortgekomen, waar ook statushouders aan mee hebben gedaan. De wethouder is samen met de buurtsportcoach gastheer van de Sportchallenge.

\* Op 25 juni slaan de gemeente en KBO-Kring de handen ineen voor een bijeenkomst voor 'senioren' in De Drieschaar. De KBO-kring heeft dezelfde themapunten als de gemeente: eenzaamheid, preventie, zolang mogelijk in eigen huis wonen. Alle partijen waren zoekende: hoe kun je mensen goed bereiken? Daarom is er ook deze bijeenkomst, met ook een stukje entertainment, naast presentaties van de cliëntondersteuners, Wmo-consulenten en ouderenadviseurs. Vier jaar geleden was er ook zo'n bijeenkomst met toen 200 mensen. De thema's zijn overigens ooit tot stand gekomen door bijeenkomsten van de Wmo Adviesraad. Dus bij deze ook credits voor de raad.

\* Het leerlingenvervoer wordt tot en met eind 2019 gecontinueerd op de huidige voet. Het is voor de doelgroep niet prettig om te wijzigen, maar het verschil met de huidige aanbieder werd te groot en de gemeenten kwamen in de knel met Europese aanbestedingsregels. Tot eind dit jaar gaan de gemeenten Bergen op Zoom en Woensdrecht door met de huidige vervoerder en loopt er tegelijkertijd een nieuwe aanbesteding op Europees niveau. Wmo Adviesraadlid A. v. D.: zijn er indicaties dat het vervoer dat nu voorgesteld wordt anders of goedkoper kan? Nee, dat is nog niet te zeggen. Voor dit half jaar moet de gemeente echter aanzienlijk bijleggen om het te compenseren. Dat geldt ook voor de gemeente Bergen op Zoom. De vervoerder heeft opgezegd, een dag voor de termijn verstreek. De gemeente heeft dus niet opgezegd. Dat is een misverstand. Vervoerder DVG zei dat ze voor het tarief niet meer wilden werken. Door de keuze voor deze doorlopende constructie wordt voorkomen dat de gemeente per 1 juli een nieuwe vervoerder had en dan wellicht per 1 januari weer.

\* Er is van alles gaande op dit moment rond de jeugdhulp. Een en ander speelt al wel sinds 2015 toen de overheid besloot de volledige jeugdhulp bij de gemeenten neer te leggen. De gedachte was dat met de organisatie dichterbij de burger er ook betere hulp geleverd kon worden. Tegelijkertijd werd het budget met 25% verkleind vanuit het Rijk.

De laagdrempeligheid is inderdaad tot stand gekomen, maar qua doorverwijzingen treden nu problemen op. Grote dure trajecten worden minder ingezet, waardoor sommige aanbieders, zoals Just, mede in de problemen komen. De wethouder heeft zijn handen vol aan de jeugdhulp, samen met de andere wethouders. Er wordt aangegeven dat wat Just overkomt jammer is, maar het belangrijkste is dat jongeren hulp blijven krijgen. Daar ligt de grootste zorg van de wethouder. Of die hulp dan van Just komt of van een andere aanbieder maakt niet uit, zolang de betrokken jongeren maar hulp krijgen. Niet alleen

Juzt heeft het moeilijk ook Jeugdbescherming Brabant (JBB) heeft het lastig. Hierbij speelt ook een kwalitatief verhaal, waarbij het de vraag is of deze partij de juiste zorg levert. Er zijn raadsleden die hier kritische vragen over blijven stellen. Er zijn ook veel ontwikkelingen wat niet altijd blijve ontwikkelingen zijn. Gedeelde smart is halve smart: het probleem speelt landelijk. De gemeenten hebben daarom ook gezegd tegenover de minister dat de taakoverheveling niet handig is zonder minder budget. Er moet of meer budget komen of een andere taakverdeling. Een en ander betekent ook donkere wolken voor het sociaal domein in deze gemeente. We kunnen het niet blijven trekken. Jeugdzorginstellingen staat het aan de lippen, maar ook de gemeenten. Er lijkt nu meer geld te komen voor de jeugdzorg, maar er komt daardoor wel een verschuiving naar de Wmo. Het verlies konden we vaak dekken voor de jeugdzorg. Over 2018 gaat de gemeente Woensdrecht de rode cijfers in voor het sociaal domein door gewoonweg veel minder mogelijkheden. Gelukkig is het wel zo dat er geen gemeente het niet kan doen voor de burger, maar er gaan echt gemeenten stuk lopen op het beleid als er niets verandert voor het sociaal domein. Het sociaal domein zat in een pot geormerkt geld, maar dat oormerk is er vanaf. Daardoor komt het geld in een grote pot. Als je meer geld aan jeugdzorg geeft, dan kun je minder geld geven aan andere zaken. Het spel is nu erg lastig binnen het sociaal domein. De wethouder moet keuzes gaan aanscherpen binnen het beleid. Het blijft er wel om draaien dat de Wmo Adviesraad een en ander moet blijven bewaken om de burger de juiste zorg te laten krijgen, dat is waarom de leden hier zitten. Hoever moeten we nieuwe initiatieven laten doorgaan? Is een investering in een voorliggend veld zinvol? Daar zie je niet altijd direct het rendement van. Wmo Adviesraadlid M.L v. P.: wat kunnen we zien per verandering om daar advies over te geven op welke termijn met betrekking tot de keuzes? Dat is nog niet concreet te beantwoorden. Wat de wethouder betreft gaat het niet leiden tot nieuw beleid, De beleidslijn die is ingezet is nog steeds de juiste. Het maken van keuzes verandert niets aan het beleid, alleen kan het wel inhouden dat bepaalde initiatieven of regelingen extra onder de loep worden genomen. Kunnen we het blijven bekostigen is dan de vraag. Bij aanpassing van het beleid en het maken van keuzes wordt toegezegd de Wmo Adviesraad tijdig te consulteren en te informeren.

Wmo Adviesraadlid I.K geeft aan vaak te horen dat er sprake is van zwaardere problematiek. Er zijn veel meer verschuivingen in personeel, je moet het juiste personeel kunnen hebben om alles te kunnen doen. Er komt wel geld bij, maar zonder veel positieve geluiden. Er is een verschuiving naar het voorliggend veld, een afname van de maatwerkvoorziening. Dat zie je wel ontwikkelen. De wethouder ziet bij jeugdzorg inderdaad zwaardere problematiek. Bij de huisartsen echter is het wel laagdrempeliger geworden voor burgers. Er is een toename in het gebruik van zorgconsumptie. Dat zijn dingen en ontwikkelingen die niet goed of fout zijn, maar waar we wel mee te maken hebben. De voorzitter acht het woord zorgconsumptie niet juist: zorg is nodig en is geen consumptieartikel. Dit wordt bevestigd door de wethouder. Zorgconsumptie is niet het juiste woord in deze.

Wmo Adviesraadlid I.K draagt ook de complexiteit in gezinnen aan. Het duurt vaak heel lang voor mensen in schrijnende situaties hulp krijgen. Een eenloketgedachte is er niet. De wisseling van personeel is zo hoog. Hoeveel hulpverleners heeft een kind in hun jeugd gehad? De wethouder beaamt dat er inderdaad heel veel mutaties zijn en dan is de gemeente Woensdrecht nog redelijk stabiel.

De wethouder geeft verder als voorbeeld aan de eigen bijdrage voor individuele begeleiding. Vooral de middengroep kwam er bekaaid vanaf. Als je 2000 netto per maand hebt, dan hakt 300 eigen bijdrage voor je hulpbehoevende kind er wel bij in. Huishoudelijke hulp werd er dan ook zeker niet afgehaald. Voor de minima was het al verlaagd, maar voor de midden- en hogere inkomens zeker niet was de gedachte. Dan gaat het mis in een aantal andere gemeentes in het land en grijpt het ministerie in. Het resultaat: de hele eigen bijdrage gaat er af. De wethouder dacht dat het niet tot een stijging zou leiden, in verband met een vereiste indicatie. Maar nu hebben ook de mensen met een hoger inkomen hulp in huis, omdat ze voldeden aan de indicatie. Dus daardoor was er een stijging van het budget, maar dit gaat dan buiten de wethouder en gemeente om. Het afschaffen van de extra toelage voor huishoudelijke hulp heeft de wethouder twee jaar kunnen afhouden, maar dat is nu geen haalbare kaart meer binnen het beleidsveld.

De wethouder geeft aan dat dit zaken zijn die spelen op dit moment en daarom wordt de Wmo Adviesraad geïnformeerd. Het sociaal domein komt in een ander daglicht te staan. Er waren jaren van Hosanna, maar nu het financieel lastiger wordt, kan er ook minder. Dat geeft een andere beleving aan het sociaal domein. De wethouder spreekt de wens uit een positieve flow te behouden.

## **6. Terugkoppeling werkgroepen:**

### **A. Burgerparticipatie/Wonen en Zorg**

Leden van de werkgroep zijn naar een bijeenkomst in Heerle geweest. Het was een zeer interessante bijeenkomst over hoe een gemeente leeftijdsvriendelijk gemaakt kan worden. De werkgroep wil graag namens Woensdrecht wat benchmarken met Roosendaal en Bergen op Zoom. Hoe wordt nog bekeken.

De werkgroep is ook bijeen geweest. Er wordt verder nog gewacht op de uitslagen van de enquêtes van de BWI.

Verder is er de vraag waarom de GGD-toetsing niet openbaar is. Volgens de beleidsmedewerker komt dit omdat de GGD hierin een keuze heeft gemaakt. Omdat er een deel van de cliëntinformatie bij zit, is een en ander niet openbaar. Er vindt een toetsing plaats op onderdelen en soms kan openbaarheid onrust met zich meebrengen: verbeterpunten hoeven niet altijd op kwaliteit te duiden, maar kunnen ook randzaken behelzen. Het openbaar zetten van rapporten kan dus onrust veroorzaken, daarom is in 2015 die keuze gemaakt. De voorzitter geeft aan dat in het onderwijs rapporten ook gewoon openbaar en toegankelijk zijn als er hoor en wederhoor is geweest. Er is verbazing dat dit niet bij de GGD het geval is. De wethouder snapt de verbazing, maar is van mening dat openbaarheid niet altijd de kwaliteit helpt. Er zijn situaties waarbij het doel niet de middelen heiligt. Volgens Wmo Adviesraadlid M.L. v. P moeten rapporten in het zorglandschap openbaar zijn, ook als het gaat om commerciële en non-commerciële partijen. Wmo Adviesraadlid G. V. acht het juist stimulerend om voor openbaarheid te kiezen. Als je als onderwijsinstelling een slechte beoordeling krijgt, staat dit al gauw online. Het is dan aan de directeur om die slechte beoordeling zo snel mogelijk te verbeteren en van tafel te laten gaan. Openbaarheid is dan ook gewenst. De wethouder hoort het aan.

Wmo Adviesraadlid G.d.H constateert dat de werkgroepen met hetzelfde onderwerp bezig zijn. In de Wmo-wet staat dat toezicht transparant dient te zijn, gelet op de controlerende functie. Er moet transparant gerapporteerd worden naar de gemeenteraad.

Dat gebeurt ook. De beleidsmedewerker kan nog niet vooruitlopen op de vraag of de Wmo Adviesraad de rapportages ook kunnen krijgen. Het blijft onder de aandacht in het DB. Wmo Adviesraadlid T.S. wil een en ander zo snel mogelijk op de agenda terugzien. Dit hangt wel samen met de input vanuit de beleidsmedewerkers.

## **B. Sociaal Domein/Jeugdzorg**

De werkgroep is bijeen geweest op 23 mei jongstleden en er is een verslag gestuurd. Op 21 mei was er een bijeenkomst over de Integrale Toegang. Alle partijen zaten met verschillende verwachtingen aan tafel, wat erg lastig was. Er was een nieuwe projectleider, maar deze was direct verhinderd, omdat hij net vader was geworden. Dit was een goede reden, maar maakte het nog lastiger. Er is wel een goede presentatie gegeven over het proces van de integrale toegang, maar de leden misten nog terugkoppeling over ingebrachte zaken. Dit komt nog, blijkt. Dit is ook in het gesprek met de wethouder besproken. Er was al wel veel klaar voor de Integrale Toegang, maar het valt nog te finetunen. Het hoe wordt nog verder medegedeeld. Daarna gaat de werkgroep er verder mee aan de slag.

Wmo Adviesraadlid K.E. heeft een voorstel gedaan voor een presentatie in een openbare vergadering. Dit wordt meegenomen in het DB.

Het idee heerst verder dat de leden minder post binnenkrijgen als in het verleden. Klopt dit? De secretaris stuurt door wat binnenkomt. Dit is inderdaad minder dan voorheen.

De beleidsmedewerker wordt gevraagd het verslag van de bezwaarschriften van 2018 in te laten zien om zo verschillen te kunnen ontdekken. Dit wordt door de beleidsmedewerker meegenomen op de actielijst.

De werkgroep wil zich verder verdiepen in de praktische gang van zaken op het gebied van Jeugdzorg, een speerpunt van de werkgroep. Hoe loopt het nu eigenlijk als een kind in de problemen komt. Diverse werkgroepleden gaan gesprekken en interviews houden.

## **7. Ingekomen stukken, uitgaande post en mededelingen**

### **Uitgaand:**

Er zijn geen uitgaande stukken

### **Inkomend:**

- 8 mei 2019 – Stukken m.b.t. toetsingskader zorginstellingen.- Beleidsmedewerker De Informatiebrief van de gemeente wordt nader besproken in het DB en later geagendeerd.

## **8. Rondvraag**

G.d.H: er zou een bijeenkomst met de raads werkgroep Sociaal Domein gepland worden, is dat al gebeurd? Nee, er wordt een alternatieve datum gezocht.

M.L.v.P: Het gemeentelijke sociale domein wordt sinds 7 mei centraal in Bergen op Zoom gemonitord. Hoe wordt gemonitord dat de klant van Woensdrecht daar geholpen wordt? Klanten van ISD worden ook in Woensdrecht behandeld, voor een aanvraag en anders naar Bergen op Zoom. Het heeft geen gevolgen als het goed is voor de inwoners. G.d.H. beaamt dit namens de Cliëntenraad ISD. Deze heeft hier ook naar gekeken. Het lijkt alsof alles nu in Bergen op Zoom plaatsvindt, maar het kan gewoon in Woensdrecht.

*Hoogerheide, 06-06-2019*

*namens de voorzitter: De heer J.A.B Ernst*

*secretaris: S. Valk*