

Website: [www.wmoadviesraadwoensrecht.nl](http://www.wmoadviesraadwoensrecht.nl)

**Verslag van de openbare Wmo Adviesraadvergadering, gehouden op 23 september 2021 in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Huijbergseweg 3 in Hoogerheide.**

**Aanwezig: zie presentielijst.**

### **1. Opening door de voorzitter.**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Allereerst zegt de voorzitter graag te willen melden dat de Wmo over mensen gaat. Het gaat niet over geld, maar over mensen. Ook de Wmo Adviesraad gaat over mensen en als raad is er ook een rol te vervullen. Regelmatig krijgt de Adviesraad updates over klanttevredenheidsonderzoeken. Daarin vervult de raad dan een positief kritische rol en soms zijn er ook weleens vragen over het beleid. Des te plezieriger is dan te vernemen dat de cijfers uit deze onderzoeken ook bevestigd worden door mensen die gebruik maken van de dienstverlening. Het gesprek was goed gevoerd, het hele proces dat tot de aanvraag en toewijzing heeft geleid werd goed ontvangen. Volgens de voorzitter mag best wel eens gezegd worden dat er ook hard gewerkt wordt en ambtenaren dus niet alleen achter hun bureau zitten. De voorzitter vraagt de wethouder de complimenten aan de afdeling door te geven, zoals de Wmo-consulenten. De heer Bogers is aanwezig voor de presentatie. Hij neemt als afdelingshoofd de complimenten in ontvangst en zal deze doorgeven.

Wethouder van der Beek reageert naar aanleiding van de inleiding van de voorzitter. De heer Bogers geeft bij agendapunt 2 een presentatie, waarbij de wethouder indien nodig nadere toelichting zal geven. De gemeente Woensdrecht heeft in 2019 een financieel slechte tijd gehad. De gemeenteraad had daarom het idee dat het misschien allemaal wat minder kon in het sociaal domein. De presentatie gaat over het gehele sociale domein. De gemeenteraad had aangegeven vooral behoefte te hebben aan inzicht in de wettelijke en niet-wettelijke taken in het sociaal domein. Maar hier is niet zomaar een overzicht van te geven. Er zijn wettelijke taken, zoals Wmo en Jeugdzorg die je niet kunt weigeren, maar hoe je alles organiseert, dat beslist een gemeente zelf. De gemeente Woensdrecht wil niet beknibbelen op tarieven. Maar wat doen ze dan wel? Dat was een moeilijke vraag. Er was een soort druk van terug moeten, maar niemand wist hoe. Er was geen directe oplossing voorhanden en de discussie ging door. Daarom is besloten te kijken naar het niveau waarop raadsleden geïnformeerd moeten worden. Het moet niet gaan om een paar duizend euro. Er zijn meerdere sessies geweest, waarbij volgens de wethouder ook flink gezweet is, maar de presentatie is uiteindelijk het resultaat geworden. De gemeenteraad heeft de presentatie ook al gehoord en deze is goed door de raad ontvangen. De wethouder spreekt de hoop uit dat het iedereen inzicht geeft in het sociaal domein.

### **2. Presentatie van de heer Bogers over de financiële situatie van het sociaal domein**

De heer Bogers geeft aan de eerder geuite complimenten graag door te geven aan het team. Als afdelingshoofd financiële dienstverlening wil hij graag een en ander verduidelijken. De presentatie is op 10 juli jongstleden aan de gemeenteraad van Woensdrecht gegeven. De bedoeling is een beeld te geven van het sociaal domein, het onthouden van alle cijfers is niet noodzakelijk. Het doel is te laten zien waar het eventueel wat minder kan en duidelijk te maken hoe het sociaal domein financieel in elkaar zit.

De gebruikte cijfers komen uit 2020. Echter zijn de cijfers voor dit jaar vergelijkbaar met 2020. Uit de cijfers van het CBS blijkt dat Woensdrecht gemiddeld hoog scoort ten opzichte van het landelijke gemiddelde. In Woensdrecht streeft men naar hoge kwaliteit en je ziet dan ook dat er veel gebruik wordt gemaakt van de geboden zorg. Cliëntervaring en de waardering ervan liggen echter ook hoog volgens de statistieken van CBS en scoren ook hier hoger dan het landelijk gemiddelde. Deze gemeente streeft naar een hoge kwaliteit van zorg en een hoge waardering.

Als het gaat om Jeugdzorg en Wmo, dan zijn dit landelijk en lokaal de hoogste kostenposten binnen het sociaal domein. De gemeente loopt hierbij heel goed in de pas en bovengemiddeld met het landelijk niveau. De verwachting is dat er qua Jeugdzorg en Wmo geen daling in de kosten zal zijn. Elk jaar wordt gerapporteerd wat de grootste kostenpost is. Dit was duidelijk de huishoudelijke ondersteuning: vanaf 2019 was hierin een flinke stijging door de afschaffing van het abonnementsgeld. Dit jaar is er minder stijging, maar de grafiek is nog steeds niet afnemend. De wethouder verduidelijk dat het abonnementstarief inkomensafhankelijk was. Dat werkte drempelverhogend om zorg af te nemen, werd vanuit de Kamer gezegd. Daarom betaalt iedereen vanaf 2019 een vast bedrag voor huishoudelijke zorg. Hierdoor nemen nu veel meer mensen zorg af. Sommigen hebben het ook echt nodig, anderen doen dit nu, omdat een 'gewone' werkster duurder is.

Als gekeken wordt naar de begroting met referentie 2020, dan valt op dat er voor 56 miljoen euro uitgaven zijn, waarvan 27 miljoen euro voor het sociaal domein. Het is dus niet raar dat er buitengewone interesse voor het sociaal domein is met bijna de helft van de begroting. Er zijn zo'n 9 miljoen euro aan inkomsten. Er zijn geen andere inkomsten dan die vanuit het Rijk. Dat maakt dat het saldo van de begroting neerkomt op 18 miljoen euro voor het sociaal domein. Daarvan zijn er al voor 4,3 miljoen niet-beïnvloedbaar, zoals kosten voor personeel, onderwijs en huisvesting. Die kosten gaan gewoon door en zijn niet te veranderen. De beïnvloedbare kosten zijn dan de inkomsten en uitgaven direct naar het sociaal domein, ofwel zo'n 14 miljoen euro. In de presentatie wordt de focus gelegd op de beïnvloedbare kosten en uitgaven. Deze bestaan uit meerdere factoren, zoals sociale veerkracht, integrale toegang sociaal domein, werk en inkomen, maatschappelijke ondersteuning, zorg voor jeugd, gezondheid en onderwijs.

Uitgesplitst geldt bij sociale veerkracht dat welzijnsbeleid, algemeen maatschappelijk werk, wet inburgering nieuwkomers onbeïnvloedbaar zijn. Beïnvloedbaar zijn jeugd- en jongerenwerk, subsidies, ouderenbeleid, eerstelijns loket Wmo, subsidies cultuur en recreatie. Dit zijn niet-wettelijke posten, maar wel belangrijke posten. De wethouder geeft aan dat je altijd de discussie hebt dat je bij wettelijke taken iets kunt schaven, ook al moet je het doen. Bij de beïnvloedbare factoren is er ook de vraag of je daarin kunt beperken. Het

gaat niet om zomaar bezuinigen op bepaalde kosten, maar om het transparant maken van het vaste en variabele deel. Hierdoor kun je gemakkelijker praten over de opties.

Integrale toegang sociaal domein: het eerstelijns loket jeugd, Wmo en CJG zijn onbeïnvloedbaar. Verhuiskosten integrale toegang, ICT voor de integrale toegang sociaal domein en CJG Kromstraat zijn/waren (deels eenmalige kosten) wel beïnvloedbaar.

Werk en inkomen: dit zijn inkomsten uit wettelijke posten, die op 1,6 miljoen euro uitkomen. Echter niet-wettelijke gerelateerde taken zijn onder meer collectieve verzekeringen, Stichting Leergeld, de aanpak van zwerfvuil, Samen in de regio, starters, uitval en kwijtscheldingsbeleid. Deze posten zijn samen goed voor zo'n 450.000 euro. Het zijn de knoppen waar je aan kunt draaien, maar wat is de consequentie als je aan die knoppen draait? Als mensen niet meer rond kunnen komen, heb je nieuwe problemen en die kosten ook weer geld.

Maatschappelijke ondersteuning: van de 4,5 miljoen is eigenlijk het gehele budget gekoppeld aan wettelijke taken. Slechts een klein deel, zo'n 40.000 euro, is niet-wettelijk. Je hebt bijvoorbeeld contractmanagement nodig, maar ook een post communicatie en GGD. Het wettelijke kader bepaalt eigenlijk gewoon de uitgaven voor de Wet maatschappelijke ondersteuning.

De voorzitter vraagt zich af of de gelden ook geoormerkt zijn. Een belangrijk deel van de gelden is niet geoormerkt. Slechts 9 miljoen is geoormerkt. Een deel moet dus uit de algemene middelen komen. Daarom is er ook veel aandacht vanuit de gemeenteraad. De voorzitter vraagt dan ook of je kunt concluderen dat er een beperkte beleidsvrijheid is? Die gedachte is juist, omdat er weinig ruimte is gezien het feit dat er amper beïnvloedbare factoren zijn. De wethouder geeft aan dat de gemeente uiteindelijk gewoon de wettelijke taken moet uitvoeren. Je kunt even volhouden het anders te doen, maar je wordt altijd op de wettelijke taken gewezen. De vrijheid is dan ook beperkt als het gaat om het beleid.

Volgens de heer Bogers werkt het twee kanten op. Sluiten de zaken die we doen ook aan bij de taken die we doen en hebben? Doen we zaken er bij? Nee, we doen geen extra zaken er bij. De gemeente Woensdrecht doet als gemeente 100%. Dat geeft ook aan dat het financiële beeld vanaf 2019 minder rooskleurig was, maar door kwartaalrapportages kun je het geheel beter in beeld krijgen. Je kunt je euro maar een keer uitgeven.

Bij de zorg voor jeugd geldt dat alles gekoppeld is aan wettelijke taken, dus er is 0 euro te besteden aan zaken die je kunt beïnvloeden. De kosten voor de jeugd nemen ook steeds verder toe, al mag er ook rekening gehouden worden met een verhoging van de gelden vanuit het Rijk. De wethouder geeft aan dat er echter wel mogelijkheden liggen. Daarbij kan vooral naar het voorliggend veld gekeken worden, door bijvoorbeeld iemand meer te laten sporten en zo te voorkomen dat ze met overgewicht in het ziekenhuis belanden. Maar dat betekent niet dat als er een individuele voorziening nodig is, je die niet hoeft te leveren. Wanneer iemand een individuele voorziening nodig heeft, dan moet je die ook bieden. Bezuinigen is daarbij geen optie, maar dat is ook goed, omdat je gewoon moet leveren. Maar hoe maak je beleid om te voorkomen dat mensen zware zorg nodig hebben? Volgens de heer Bogers ga je dan meer kijken naar de kant van preventie. Als je het met preventie kunt

voorkomen, dan levert het ook een stukje kostenregulering op en kunnen kosten beter beheersbaar worden.

Binnen de post gezondheid is er een kleine beïnvloedbare post, zoals EHBO, AED en opleidingen. Maar de vraag is of je de discussie wilt voeren dit af te schaffen en zo 50.000 euro te besparen?

Ook bij onderwijs is er slechts een minimaal bedrag aan niet-wettelijke taken. De voorzitter vraagt zich af wat er onder de exploitatie van het basisonderwijs valt. Onderwijs wordt rechtstreeks vanuit Den Haag bekostigd, maar onder deze post valt onder meer het VVE-beleid.

Als gekeken wordt naar de totale begroting, dan valt op dat er in totaal voor iets meer dan 800.000 euro aan niet-wettelijke taken in opgenomen is. 6% van het totaal is niet-wettelijk, dus dat is dan het geld waar je het feitelijk over zou kunnen hebben om te kunnen bezuinigen. Op basis van transparantie biedt dit overzicht een snel beeld. Je doet geen taken die boven het wettelijke kader uitkomen en alles heeft wel een bepaalde noodzaak. Het toont aan dat in de begroting van het sociaal domein feitelijk amper tot geen speelgeld zit.

Het sociaal domein gaat om mensen, maar deze presentatie was het sociaal domein in cijfers.

De voorzitter dankt de heer Bogers voor zijn presentatie. De conclusie blijft echter hetzelfde: het speelveld is beperkt. De wethouder beaamt dit. Het is niet zo dat je even schaaft en zo 2 miljoen euro hebt. Dat werkt niet zo in het sociaal domein. De voorzitter vraagt wat de gemeenteraad van de presentatie vond. Deze gaf aan de presentatie verhelderend te vinden. Vooral het feit dat je niet zomaar kunt zeggen dat je van een 8 aan klanttevredenheid maar even voor een 6 gaat, om zo te kunnen bezuinigen. Je doet geen mensen weg, omdat je dan niet meer aan je wettelijke taak voldoet. Het was verhelderend te laten zien wat er kan en niet kan. Leerlingenvervoer is zo'n discutabel punt. Het is een wettelijke taak, maar je kunt het minder streng of juist strenger maken binnen je wettelijke taak. De knoppen zijn echt beperkt, en dat is de boodschap die ze met de presentatie hebben over willen brengen.

De heer Buis geeft aan de presentatie verhelderend te vinden en hij is erg benieuwd wat de cijfers van Vlissingen op dit punt zijn. De heer Buis gaat dit nog nader uitzoeken.

De voorzitter vraagt of de presentatie naar de Wmo Adviesraad gestuurd kan worden. Ja, dit wordt geregeld.

De heer van Dorst merkt op dat uit de presentatie bleek dat in het voorveld wel wat te halen viel. Maar er kan niemand iets worden opgelegd. Haal je dan zoveel uit het voorveld? Volgens de wethouder is dat een goede maar lastig te beantwoorden vraag. Leidt al het geld dat je in preventie steekt ook ergens toe? Valpreventie van de BWI in samenwerking met FysioFaster leidt duidelijk tot resultaat, maar jeugd aan het sporten krijgen, is dat wel preventie? Volgens de gemeente wel. Sporten houdt mensen gezond. Als we zoveel investeren, dan voorkomen we zoveel gevallen. We kunnen echter niet in harde cijfers uitdrukken hoe de investeringen lonen. Ze investeren echter wel. De heer van Dorst vraagt

zich af of de jeugd wel bereid is om bijvoorbeeld te gaan sporten? Wil de jeugd wel meedoen? Door sportlessen in proef aan te bieden via de informatieboekjes voor de jeugd hoopt de gemeente dat de jongeren inderdaad mee gaan doen. Uit cijfers blijkt dat jongeren veel deelnemen aan sport- en cultuuractiviteiten in de gemeente, maar tegelijkertijd is bijvoorbeeld de alcoholconsumptie ook hoog, terwijl de preventie hierop ook sterk is. Preventie blijft dan ook lastig in cijfers uit te drukken.

### **3. Notulen openbare Wmo Adviesraad-vergadering van 29.04.2021**

Er zijn geen op- of aanmerkingen op de notulen. Wel merkt de voorzitter de vraag op, bij punt 8 met betrekking tot de verordening. Deze vraag is gesteld door de heer Buijs over de verordening en over de betrokkenheid van de ambtenaren hierbij. De wethouder zou hierop terugkomen. Dit is nog niet gebeurd en wordt nader uitgezocht.

De heer Verhagen merkt op dat er ook nog cijfers zouden worden verstrekt over de wachtlijsten in verband met punt 1 van de actiepuntenlijst. Volgens de wethouder kennen we op dit moment geen wachtlijsten. Wel kennen ze een wettelijke termijn voor de Wmo. Deze is vier weken. De gemeente Woensdrecht zit wel nog binnen die termijn, maar ze zitten dichter bij de vier weken dan bij de twee weken. Wachtlijsten zijn er zeker niet in de gemeente.

De voorzitter geeft de mededelingen vanuit het Dagelijks Bestuur aan.

\* Er is een gesprek geweest met de heer Inja van BWI Woensdrecht. Er is gesproken over de integrale toegang en de balie. De BWI vindt het fijn op de nieuwe locatie te zitten. Het loopt goed en prettig. Er is ook gesproken over nog lopende zaken, zoals bijvoorbeeld de eenzaamheid onder ouderen. Vanuit de Wmo Adviesraad heeft de voorzitter geopperd richting de BWI om een enquête uit te zetten onder mensen waar je normaal gesproken geen zicht hebt. De Wmo Adviesraad zou dit dan eventueel in samenwerking met de BWI willen doen. De vraag is alleen wie dit namens de Wmo Adviesraad zou willen oppakken. De enquête zou dan bedoeld zijn om te kijken in hoeverre eenzaamheid een probleem vormt binnen de gemeente. De heer van Dorst vult daarbij aan dat de mensen en alleenstaanden die nog zelfstandig wonen en de weg weten binnen de Wmo, niet de meest urgente gevallen zijn. Het gaat vooral om de mensen die nog geen gebruik maken van de faciliteiten. Je kunt samenwerken om die mensen dan gebruik te laten maken van de faciliteiten. Het gaat niet om de enquête, dat is slechts het startpunt. De voorzitter geeft aan niet direct antwoord te verwachten van de aanwezigen, alleen dat er over nagedacht wordt. Er komt ook nog een besloten vergadering, dan zal er besluitvorming zijn over dit punt.

\* Dan ligt er nog de vraag vanuit de vorige studiedag. In hoeverre heeft de stijging van de zorgkosten invloed op de bewoners van Woensdrecht en wat betekent dit? De heer Ercel zou hier mee aan de slag gaan, maar de respons was tot nog toe niet groot. De vraag is ook opnieuw weggelegd bij de BWI en zij gaan hier ook mee aan de slag. Deze vraag blijft dus staan, maar er mogen volgens de voorzitter nu langzaam weleens spijkers met koppen geslagen worden.

\* De voorzitter en secretaris gaan verder samen naar een voorlichtingsbijeenkomst over Bravis in Rozenoord in Bergen op Zoom. Tijdens deze bijeenkomst wordt onder meer

besproken over welke faciliteiten in Bergen op Zoom blijven. Daarnaast moet gekeken worden wat de digitalisering voor consequenties heeft voor bijvoorbeeld ouderen.

#### **4. Mededelingen door de wethouder en beleidsmedewerker sociaal domein**

\* De wethouder meldt met betrekking tot Bravis dat hij hier de volgende keer op terug komt, omdat er ook al gesprekken zijn geweest vanuit de gemeente met Bravis. Het is boeiende materie, ook met betrekking tot de anderhalvelijnszorg in de gemeente Woensdrecht. Maar de cliffhanger moet wachten tot de volgende vergadering.

\* Er wordt gekozen voor een verlenging van de Wmo-contracten. Het voorstel is om de contracten met twee jaren te verlengen binnen de drie Brabantse Wal-gemeenten. Dit voorstel wordt ook voorgelegd aan de Wmo Adviesraad. Binnen de contracten zijn wel een paar wijzigingen. Zo is er de huishoudelijke hulp light-variant. Daarbij zou het beperkte schoonmaakwerk in een andere vorm gegeven kunnen worden. Daarnaast is er de gewone reguliere contractverlenging. Dit leidt niet tot grote wijzigingen. Al deze contracten worden de komende twee jaar verlengd. Dit besluit heeft ook tot positieve reacties van de aanbieders geleid. De voorzitter geeft aan dat de Wmo Adviesraad graag wil adviseren.

\* Verder is de nieuwe wet Inburgering voorgelegd. Deze is ook voorgelegd aan de Cliëntenraad ISD. Het verzoek van de wethouder is er vooral wat van te vinden als Wmo Adviesraad, ook al is heel veel wettelijk vastgesteld. Lokale accenten zijn echter best te leggen.

\* Binnenkort is de week van de eenzaamheid. Daar besteedt de gemeente Woensdrecht ook aandacht aan. Er komt een gezamenlijk interview met de Woensdrechtse Bode met Lenny Winkel, Christ de Weert, Jos Ernst en de wethouder om zo gemeentebreed aandacht te vragen voor deze problematiek. De voorgestelde enquête kan hierin ondersteunend zijn.

#### **5. Opvolging penningmeester Wmo Adviesraad per 01.11.2021**

Voor zover de voorzitter kan nagaan als voorzitter, is dit de laatste openbare vergadering voor de heer van Dorst. De volgende vergadering is in november. De heer van Dorst merkt op graag de tijd te hebben tot en met 31 december. Het boekjaar loopt een heel jaar tot en met 31 december. Om alles goed af te ronden, zou hij graag die tijd als penningmeester nog volmaken. De voorzitter, de overige aanwezige raadsleden en de wethouder zijn hiermee akkoord. Er moet nog wel voorzien worden in de opvolging van de penningmeester. Intern is hierover gesproken tussen de heer Buis en de heer van Dorst. De werkwijze is daarbij ter sprake gekomen. De heer van Dorst maakt gebruik van een bepaald administratiepakket, maar het penningmeesterschap valt ook zonder dit programma vorm te geven. De voorzitter vraagt of de heer Buis het wel ziet zitten om de functie van penningmeester over te nemen? De heer Buis geeft aan het graag te willen doen als de overige raadsleden het hiermee eens zijn. Hier lijkt geen bezwaar tegen te zijn. De voorzitter geeft aan blij te zijn dat men er intern uitgekomen is.

#### **6. Wmo 3.0**

Het was tijdens de cursusdag nog een ruwe schets, maar de Wmo 3.0 zal toch nog verder invulling moeten krijgen. De voorzitter wil graag dat iemand vanuit de raad hierin het voortouw neemt. Het verzoek is er namens het DB om met voorstellen en ideeën te komen, om met elkaar te bespreken tijdens de besloten vergadering of een studiedag. De voorzitter geeft aan dat het niet aan het DB is om steeds de leiding hierin op te pakken. De secretaris stelt voor om eerst een werkgroep te formeren. Dat kan onder meer tijdens de eerstvolgende besloten vergadering van de Wmo Adviesraad.

De wethouder vraagt zich af wat Wmo 3.0 ook weer precies inhoudt. Wmo 3.0 draait om de vraag hoe de Wmo Adviesraad nu actief verder gaat. In het verleden gingen de raadsleden bijvoorbeeld naar de Dorpsplatforms, maar dat is door allerlei factoren langzaam verloren gegaan, waaronder de coronacrisis. Dit gaat echter wel ten koste van je netwerk en een goed netwerk is voor een juiste uitvoering van taken wel noodzakelijk. De kern is dan ook om actief te zijn en dat kan op verschillende manieren. Naar die manieren wordt binnen Wmo 3.0 gekeken.

## **7. Informatiebrief Wmo september 2021**

\* In de informatiebrief wordt volgens de heer van Dorst gesproken over een samenwerkingsverband met het Aventurijncollege. Het gaat daarbij om een onderwijzorgarrangement met de Brabantse Wal-gemeenten en Roosendaal, maar ook de gemeenten Reimerswaal en Middelburg zitten er bij. Hoe komt dit? Volgens de wethouder kun je uitval voorkomen als je samen zo vroeg mogelijk gezamenlijk onderwijs inzet. Het onderwijs moet normaal de eigen broek ophouden en jeugd en onderwijs zijn qua aanpak bijna hetzelfde. Er wordt gezamenlijk met het Aventurijncollege deze pilot opgestart om zwaardere zorg te voorkomen. Middelburg en Reimerswaal sluiten hierbij aan.

\* In de informatiebrief wordt ook gesproken over de wijziging van het woonplaatsbeginsel. Dit geldt met name voor Almata en voogdij-kinderen, het zogenoemde Jeugdzorg plus. Volgens de wethouder was Almata altijd een kostenpost voor Woensdrecht, maar Woensdrecht kreeg daarbij gelden uit een centrale pot. Uit het schrijven begrijpt de heer van Dorst nu echter dat de cliënten van Almata nu nog in Woensdrecht ingeschreven staan, maar per 1 januari op het adres van de cliënt zelf. Volgens de wethouder klopt dit. Het is normaal zo dat een gemeente verantwoordelijk is voor de woonplaats van een kind. Bij Almata zitten echter veel kinderen die geen ouders hebben als gevolg van een onttrekking uit de ouderlijke macht. Op dat moment worden ze ingeschreven bij Almata in Ossendrecht en dus wordt de gemeente Woensdrecht verantwoordelijk. Het woonplaatsbeginsel is in die zin oneerlijk, omdat Woensdrecht de lasten droeg terwijl de kinderen hier niet vandaan kwamen. Dat woonplaatsbeginsel wordt nu dus geschrapt. Bij een kind uit Breda, waarbij de ouders uit de ouderlijke macht zijn gezet, gaat de rekening nu straks naar Breda. Het schrappen van het woonplaatsbeginsel betekent niet dat Woensdrecht geld gaat overhouden. Vanuit Woensdrecht zitten namelijk ook kinderen in instellingen buiten Woensdrecht met ouders zonder ouderlijke macht. Het levert Woensdrecht per saldo dus niet veel op. Wel is het een eerlijker systeem, omdat je verantwoordelijk wordt voor de jongeren uit je eigen gemeente. De financiële gevolgen zullen dus verminderen.

Met betrekking tot de overige punten zijn er geen vragen of opmerkingen.

## **8. Werving nieuwe leden Wmo Adviesraad**

Tijdens deze vergadering is er geen grote afvaardiging van de Wmo Adviesraad aanwezig. Het doel is echter om met zeven tot tien leden in de raad te zitten. Aangezien de heer van Dorst eind 2021 uit de raad gaat, zit de Wmo Adviesraad weer tegen de ondergrens. Er worden daarom nieuwe leden geworven. Met name uit de kernen Ossendrecht en Putte zijn mensen van harte welkom, omdat deze kernen nu niet vertegenwoordigd zijn in de raad. Via de BWI wordt gekeken in de vrijwilligerspool of daarin misschien mensen zitten met interesse op het gebied van de Wmo Adviesraad. Zij moeten dan later wel de gewone sollicitatieprocedure volgen. Ook zijn vrijwilligers van Zorg om Zorg wellicht een optie. In de werving moet misschien benadrukt worden dat vooral mensen uit Ossendrecht en Putte nodig zijn. De leden wordt ook gevraagd in het eigen netwerk te kijken, maar ook dan geldt de procedure. De vacatures zullen ook weer gepubliceerd worden.

## **9. Wat willen wij de politiek meegeven voor de verkiezingen van 2022?**

De verkiezingen komen er aan en de partijprogramma's worden al gevuld. Als de Wmo Adviesraad nu kan meegeven waar accenten op gelegd kunnen worden, biedt dat wellicht perspectieven voor de politieke partijen. De voorzitter geeft aan graag ideeën te horen. Het gaat dan om voorstellen voor alle politieke partijen en niet voor slechts een. Misschien doen de partijen er vervolgens niets mee, maar de voorzitter denkt dat het goed is om als Wmo Adviesraad een geluid te laten horen. De heer van Dorst denkt dat het een goed idee is om dit voor de komende besloten vergadering te agenderen. De heer Verhagen geeft aan dat het dan wel tijdig aangegeven moet worden richting de leden, zodat iedereen hierover na kan denken.

De wethouder geeft aan het een goed idee te vinden hier nu al aandacht voor te hebben. De raad hoeft uiteraard geen verkiezingsprogramma te schrijven, maar je kunt als Wmo Adviesraad wel adviseren om iets mee te nemen in het programma. Het is dan aan de partij zelf of ze het oppakken of niet. Je punt maken naar de partijen kan tonen hoe belangrijk je iets vindt. De voorzitter denkt dat het bij de rol van de Wmo Adviesraad hoort en bij de maatschappelijke verantwoordelijkheid om onafhankelijk advies te geven.

## **10. Actielijst doornemen en updaten**

Het punt van de wachtlijsten kan geschrapt worden. Dat is eerder deze vergadering al aan de orde gekomen. Ook het ouderenbeleid is afgehandeld.

Als het gaat om het jaarplan voor het sociaal domein, dan geldt dat de raad graag een jaarplan zou willen zien, maar er blijkt niet iets dergelijks te zijn. Voor de raad is het wel interessant om te zien wat er aan staat te komen vindt de secretaris. Volgens de wethouder valt het sociaal domein echter niet te voorspellen. Bepaalde dingen kun je zien aankomen en hierop anticiperen, maar heel veel dingen kun je niet in een jaarplan stoppen. Het plan was om eventueel als lid van de Wmo Adviesraad aan te sluiten bij een beleidsplan in het voortraject. Dan is de raad meteen geïnformeerd en kun je kijken waar je mee kunt denken. Vandaaruit kwam die vraag voor een jaarplan. Dus wat zijn de onderwerpen waar de raadsleden over mee kunnen denken in een jaar? Dit is huiswerk dat de wethouder oppakt samen met de ambtelijke beleidsondersteuner, mevrouw Bogers. Er zal met de afdelingen



gekeken worden wat er in de komende periode aan zit te komen. De voorzitter benadrukt dat de raad een onafhankelijke rol wil spelen en dus zeker geen beleid wil maken. Volgens de wethouder is hiervoor ook geen angst bij de ambtenaren.

De secretaris geeft aan veel nieuwsbrieven te hebben ontvangen en deze naar de leden te hebben doorgestuurd. Verder is er weinig nieuws te melden. De week van de toegankelijkheid start op 4 oktober. Doet de gemeente hier iets mee is de vraag van de secretaris? Ja, de gemeente Woensdrecht doet hier iets mee. Een en ander wordt nagevraagd bij communicatie. Ook heeft de wethouder contact gehad met een inwoner van de gemeente over de Hoge Nood-app. Hier is de laatste tijd ook uitgebreid over gecommuniceerd in de gemeente.

De wethouder vraagt of de nieuwsbrief over het IKC in Woensdrecht ook duidelijk is voor iedereen. Er leeft in de gemeente wel wat kritiek op de Kiss & Ride-stroken, maar de school zelf wordt volgens de wethouder heel mooi.

### **11. Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag. De secretaris merkt alleen op dat als hij kijkt naar hoe de Wmo Adviesraad het doet in vergelijking met andere adviesraden, het in de gemeente Woensdrecht goed gaat.

### **12. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur en dankt allen voor hun aanwezigheid.

Hoogerheide, 23.09.2021

namens de voorzitter: Dhr J.A.B Ernst

secretaris: Dhr W.J. Soeters