

Website: www.wmoadviesraadwoensdrecht.nl

Verslag van de openbare Wmo Adviesraadvergadering, gehouden op 29-08 in de raadszaal van het gemeentehuis te Hoogerheide.

Aanwezig: zie presentielijst

1. Opening

De heer van Dorst zit als vicevoorzitter de vergadering voor in verband met vakantie van de voorzitter. De vicevoorzitter heet iedereen welkom bij deze eerste vergadering na het zomerreces. Er zijn wat afmeldingen. Deze staan op de presentielijst. Verder heet de heer van Dorst mevrouw Tummers welkom als afgevaardigde namens de gemeente naast wethouder van der Beek. De vicevoorzitter geeft aan het jammer te vinden dat er zoveel wisselingen zijn binnen het beleidsapparaat, waardoor de Wmo Adviesraad ook steeds een andere beleidsmedewerker wordt toegewezen, ook al is dit heel begrijpelijk.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt uitgebreid bij punt 6 met de informatiebrief van de gemeente. Ook de actiepuntenlijst wordt behandeld bij punt 6. De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vaststelling van de notulen van de Wmo Adviesraad-vergadering van 06.06.2019

Er zijn geen op- of aanmerkingen op de notulen. De notulen worden vastgesteld en goedgekeurd. Wethouder van der Beek en mevrouw Tummers geven aan helaas dit keer geen notulen of actielijst te hebben ontvangen. Deze zijn echter begin juni al gestuurd. Er wordt een notitie van gemaakt door het DB.

4. Mededelingen DB

* Van 7 tot en met 11 oktober aanstaande is de Week van de Toegankelijkheid. De vicevoorzitter vraagt zich af of er ook activiteiten in de gemeente Woensdrecht zijn gedurende deze week. Op de website van deze week staan er in de omgeving twee evenementen in deze periode, in Bergen op Zoom en op de Kalmthoutse Heide, waarbij de heide toegankelijk is gemaakt door middel van de inzet van een elektrische terreinrolstoel, een zogeheten Cadweazle. Mevrouw van der Vliet reageert op de opmerking van de vicevoorzitter dat zij een vraag heeft gesteld richting de gemeente via de Servicelijn over dit initiatief en de Week van de Toegankelijkheid, maar helaas nooit een antwoord heeft ontvangen. Volgens de vicevoorzitter is het echter een prachtig project voor mensen die slecht ter been zijn. Hij denkt dat er in Woensdrecht best een dergelijke actie kan worden opgezet in deze periode of daarna voor mensen met een beperking. Mevrouw Kuehn merkt op dat wellicht eerst de behoefte gepolst moet worden onder de burgers. Volgens de wethouder zijn er altijd heel veel vragen voor heel veel weken gedurende een jaar. Hij wil er wel naar laten kijken, maar de gemeente zal geen uitvoerende partij worden in dit opzicht, wel eventueel een ondersteunende partij als er iets opgepakt wordt door andere organisaties, zoals de BWI of bijvoorbeeld de Wmo Adviesraad. Met betrekking tot de Cadweazle geldt dat ook bij de Volksabdij in Ossendrecht een dergelijk voertuig ter beschikking is gesteld. De vicevoorzitter geeft aan

echt specifiek naar de week zelf te kijken voor een activiteit. De wethouder geeft aan dat het én én kan zijn. De partijen kunnen er samen en apart naar kijken of er iets mogelijk is.

* Het Traject Integrale Toegang en de toepassing van het Sociaal Domein is ook aan de orde geweest. Een en ander leek te stokken, maar er lijkt toch vooruitgang te zijn. In januari zijn de werkgroepen bij elkaar geweest, daarna is er tot mei weinig gebeurd. Dat had te maken met de overdracht naar een nieuwe projectleider, zoals ook mevrouw Tummers aangeeft. Op 2 juli is er een nieuwe bijeenkomst geweest, waarbij een team is gaan samenwerken met de gemeente om tot een nieuw stuk te komen na het concept dat al iets eerder was verschenen. Dat nieuwe stuk is mede tot stand gekomen door MEE, Traverse/Wij Zijn en De Bunt. Op 23 augustus is dit nieuwe stuk vervolgens bij de Wmo Adviesraad binnengekomen ter advisering/reactie. Op 30 augustus moet de Wmo Adviesraad het stuk bekeken hebben en een reactie hebben verstuurd. De vicevoorzitter verzoekt tot wat uitstel gezien de korte reactietermijn. Mevrouw Tummers geeft aan dat het schema best strak is omdat de volgende stuurgroepvergadering op 17 september is. Alle partijen moeten het stuk dan gelezen hebben en kans tot reageren hebben gehad. Het strakke schema is overigens ook gecommuniceerd. Dit wordt bevestigd door de heer de Heer. Wanneer het stuk door de stuurgroep is bekeken gaat het naar het College.

* Dan is Juzt een onderwerp binnen het DB. Het gaat al langer niet lekker met Juzt. Er is drie miljoen euro beschikbaar gesteld door de overheid om Juzt op te laten splitsen naar andere zorgaanbieders. Hoe is hierbij de stand van zaken? De vicevoorzitter geeft aan vooral zorgen te hebben over de verdeling van de ruim 1.800 cliënten over andere partijen. Dat lijkt een hele klus te zijn. Het beangstigt de voorzitter dat mensen uit deze regio wellicht heel ver weg ondergebracht gaan worden. De wethouder reageert hierop bij zijn eigen agendapunt, agendapunt 5.

5. Mededelingen wethouder L. van der Beek en beleidsmedewerker

* De wethouder snapt dat er twijfels en angstgevoelens zijn rondom Juzt, met name als gesproken wordt over de 1.800 cliënten. Echter, voor de gemeente Woensdrecht geldt dat Juzt actief is voor 16 kinderen in pleegzorgsituaties, waarbij Juzt begeleiding verzorgt. Daarnaast zijn er 13 cliënten die in de zorg zitten, maar 12 hiervan zijn direct overplaatsbaar naar andere zorgvormen. Voor één cliënt moet dit nog nader bekeken worden. Mocht per direct de stekker uit Juzt gaan, dan is voor alle cliënten op dus eentje na de zorg gegarandeerd. De wethouder kijkt echter verder dan de gemeente Woensdrecht. Er zitten bijvoorbeeld 300 kinderen in de pleegzorg. Dat is een onderdeel waar scherp naar gekeken wordt als er een aanbieder is om dit onderdeel over te nemen. Er moet niet vergeten worden dat Juzt uit heel veel onderdelen bestaat. Er wordt per onderdeel en dienstverlening gekeken wat door wie kan worden overgenomen, terwijl er eventueel ook een partij zal zijn die Juzt in het geheel wil overnemen. Naar al die opties wordt gekeken. De overheid heeft 3 miljoen euro ter beschikking gesteld, zodat er lucht is ontstaan voor Juzt en een overname mogelijk kan worden gemaakt. In september wordt er nader naar gekeken in onder meer de gemeenteraad, maar mochten er spoedbeslissingen nodig zijn, dan kunnen die nog in de gemeenteraad besproken worden. De verwachting is echter dat eind september nog te vroeg zal zijn voor uitsluitend rond de situatie. De zorg draait nu gewoon door en het is ook beter dat er geen overhaaste beslissingen worden genomen. Het lijkt de goede kant op te gaan om de zorg te continueren maar we zijn zeker nog niet zover qua beslissingen.

Het gaat dus voor Woensdrecht om zo'n 30 cliënten. De totale 1.800 aan cliënten zitten verspreid in heel Zuid-Nederland. Juzt werkt in het zuiden maar ook in een deel van Midden-Nederland.

* Als gemeente wordt gewerkt aan de nieuwe wet Ruimtelijke Ordening. De impact is minder groot dan bij de transitie van het Sociaal Domein maar de transformatie is wel groot. Er zit ook een deel Sociaal Domein in deze wet over Wonen en Zorg. De Wmo Adviesraad zal hier dan ook een actieve rol in gaan krijgen, daar heeft de wethouder al zorg voor gedragen.

* De aanbesteding van het leerlingenvervoer is er uit. Het is afwachten wat er uit gaat komen.

* Er komt een fusie van de bibliotheken: Het Markiezaat in Woensdrecht, Steenberg en Bergen op Zoom gaat fuseren met Bibliotheek van Nu die over de andere zes gemeenten gaat, waaronder Roosendaal en Halderberge. De fusie heeft gevolgen voor de dienstverlening, maar hoe is nog niet duidelijk. Het wordt waarschijnlijk een model zoals de dienstverlening van de GGD in deze regio. Dat betekent bijvoorbeeld een basispakket met een bibliotheek en uitgiftepunt en een pluspakket met een bieb op school, zoals in Ossendrecht. De onderbouwing van de fusie is overigens wel juist. De kwetsbaarheid van de bibliotheek werd te groot met te weinig bibliothecarissen om bij uitval voor opvang te zorgen.

* Op 11 september bestaat het Totaalhuis een jaar. Alle leden van de Wmo Adviesraad zijn van harte welkom om dit jubileum mee te vieren. Een uitnodiging volgt nog.

* Op 31 oktober is er een participatiemarkt met allerlei partijen die dienstverlening verrichten naar onze burgers. Daarvoor krijgt de raad ook een uitnodiging via de gemeente.

* De gemeente is actief in gesprek met De Bunt in Putte. Het dorpspunt De Bunt is ontstaan vanuit Zorgcoöperatie Zorg om Zorg. Het project loopt goed, er zit een coördinator, maar de vraag was nu of de gemeente de coördinator wilde gaan betalen. Dat wilde de gemeente niet, aangezien het om een burgerinitiatief gaat. Echter zijn de gelden voor betaling op, aangezien de coördinator betaald werd met de restanten van het budget van het project Dorpscoördinator vanuit Zorg om Zorg. Er wordt nu samen met De Bunt, maar ook met de BWI, Tante Louise en de woningstichting gekeken naar een oplossing. Het punt en het burgerinitiatief moeten gewaarborgd worden, maar hoe is nog even de vraag. De gemeente wil wel meekijken maar niet meebetalen.

* De Wet verplichte GGZ komt er aan. Ook hier komt een voorstel voor naar de raad toe. Het komt er grotendeels op neer dat mensen makkelijker een melding kunnen doen bij verstorend gedrag van personen, waardoor de burgemeester makkelijker kan optreden om een persoon op te laten nemen. Als samenleving kun je last hebben van iemand waardoor deze persoon verplicht kan worden opgenomen bij een GGZ-instelling. Er zit nog meer vast aan deze wet, maar het voorstel komt er dus aan.

* Er is al een aanvraag voor gedaan richting de secretaris, maar het is een onderwerp waarover de raad normaal gesproken niet adviseert. Het betreft een voorstel voor de vroeg- en voorschoolse educatie. Het heeft een nieuwe naam gekregen, namelijk GOA (Gemeentelijk Onderwijs Achterstandenbeleid), maar de vraag is of de raad dit nog nader wil bekijken. Op 3 september aanstaande is er vanaf 14.00 uur een bijeenkomst voor partners voor vroeg- en voorschoolse educatie in het gemeentehuis. De Wmo Adviesraad kan hierbij aansluiten om zo alvast nader geïnformeerd te worden.

* De wethouder kreeg vanuit de raad wat signalen over wanneer de raad nu precies advies kan geven. Dit is echter lastig aan te geven, maar als er stukken komen dan probeert het College het voor te leggen. Maar soms ligt de nadruk meer op uitvoering dan op advisering. Het College probeert er echt op te letten om de raad ook breder te laten kijken dan alleen Wmo, dus echt naar het Sociaal Domein. Wethouder kan geen stukken creëren, vooral als het leidt tot verwachtingen binnen de raad. De vicevoorzitter geeft aan wel te snappen dat er verwachtingen zijn, omdat je niet voor niets lid wordt van een adviesraad. De vraag is ook wel hoe breed je als adviesraad kunt opereren. Kan er verder gekeken worden dan advisering? De heer de Heer denkt van wel, gezien de nieuwe ontwikkelingen die de wethouder al heeft aangegeven. Er spelen veel nieuwe zaken die in het Sociaal Domein vallen waar de Wmo Adviesraad ook wel wat kan. De heer de Heer vindt een en ander al positiever klinken dan in vergelijking met de situatie voor de zomer. De wethouder adviseert de leden ook zelf onderwerpen aan te dragen waar mogelijk. Er mag altijd iets ingebracht worden of aangesloten worden bij initiatieven of onderwerpen. De wethouder staat open voor deze vorm van samenwerking. De samenwerking blijven zoeken is dan ook belangrijk. Het blijft echter lastig om een moment voor een advies aan te geven, dus daarom moet de raad ook ambitieus zijn. Mevrouw Kuehn geeft aan dat er tijdens de cursusdag in november aandacht besteed zal worden aan het omdenken door de raad. De heer Ercel en mevrouw van Peppen zijn al in voorbereiding voor deze cursusdag, dus er wordt aan gewerkt.

De actiepuntenlijst wordt nu bekeken.

* De vrijwillige cliëntondersteuner was een onderwerp waar de beleidsmedewerkers de heer van Meer en mevrouw Brouwers mee bezig waren. De stand van zaken wordt nagevraagd door mevrouw Tummers. De precieze vraag wordt op verzoek van de wethouder nogmaals gesteld: Hoe zit het met de profielbeschrijving van de cliëntondersteuner en hoe is deze verder uitgewerkt in bijvoorbeeld het rapport voor de Integrale Toegang? Volgens de heer de Heer is het opgenomen in het rapport, maar moet de raad dit dus ook even in de gaten houden als dit rapport beschikbaar is.

* De presentatie van BWI/CJG en de samenwerking met een vraag naar de wethouder toe of hij daar eens naar wil kijken? Volgens de wethouder heeft de heer Bolluijt hierover al antwoord gegeven richting de wethouder. Dit wordt nagekeken door mevrouw Tummers.

* Met betrekking tot de Wetswijziging indicatiestelling: de gemeente Steenbergen komt met een wetswijziging maar hoe blijft Woensdrecht in lijn met de nieuwe wet? Dit wordt meegenomen naar de volgende raad, er is namelijk een uitspraak. Er is een 'ontsnappingsclausule' waardoor er gehandeld kan worden. Dit actiepunt blijft dus ook staan.

* Het budget wordt kleiner: om niet te veel te gaan knijpen in de zorgvoorziening moest er wat verschoven worden. Is daar verdere ontwikkeling in? Nee, dit is nog steeds gaande, maar er is verder geen nieuws. Iedere gemeente ziet dat er meer gebruik wordt gemaakt van huishoudelijke hulp door de afschaffing van de eigen bijdrage. Je ziet op meerdere fronten een toename, maar vooral bij de huishoudelijke hulp. De noodzaak is er om nog meer in het voorliggend veld te doen, maar we kunnen niet op tegen het feit dat de 'zwarte poets' duurder is dan een aanvraag via de Wmo. Er moeten ergens maatregelen komen, want de gemeente kan hier niet tegenop vanuit overheidswege. Extra huishoudelijke hulpregeling kan nader bekeken worden, in Steenbergen en Bergen op Zoom zijn die regelingen al afgeschaft. Maar hier zijn die plannen nog prematuur. In 2015

werd de regeling ingevoerd, toen was het geen succes. Toen ging het tarief omlaag en is er reclame gemaakt, toen kwamen er wel meer aanvragen. Maar nu zie je dat het zo'n succes is waardoor gemeenten het eigenlijk niet meer kunnen betalen. Mensen wil je echter nooit pakken op de echte hulp, niet weigeren op de geïndiceerde hulp, maar extraatjes worden onder de loep genomen, zeker nu er gebruik/misbruik van wordt gemaakt. Het vraagt ook meer van het voorliggend veld met een actievere houding voor bijvoorbeeld welzijnswerk. Dit punt kan bij deze van de lijst af.

* Openbaarheid van GGD. De wethouder blijft vasthouden aan het standpunt dat dit niet kan, maar een en ander zal nader worden besproken in het DB.

* Het bezwaarschriften Wmo jaarverslag 2018 wordt nagekeken door mevrouw Tummers of dit al beschikbaar is voor de Wmo Adviesraad. 2017 is destijds wel verstuurd, 2018 is dus nog de vraag.

6. Terugkoppeling werkgroepen:

A. Burgerparticipatie/Wonen en Zorg

Mevrouw Kuehn doet het woord omdat de heer Soeters zijn stem kwijt is. De werkgroep is voor de vakantie bijeengekomen. In november wordt er tijdens de cursusdag gewerkt aan een aantal punten die tijdens de bijeenkomst zijn geuit. Daar komen vast hele leuke dingen uit voort maar dit kan nu nog niet verder besproken worden. Een belangrijke highlight uit het overleg is het opnieuw oppakken van het e-Health-aspect. Dit is opgepakt door mevrouw van Peppen. Er is nauw contact met de BWI. Mevrouw Kuehn gaat hier om de twee maanden langs. De BWI heeft het advies gegeven om gebruik te maken van adviesvangers. De heer Ercel biedt hierbij ondersteuning en gaat hiermee aan de slag samen met mevrouw van Peppen ook. Er is verder gesproken over een nieuw schema voor de bezoeken aan de dorpsplatforms. Dit wordt besproken in het DB. Het laatste stuk ging over de GGD, maar dit wordt ook in het DB opgenomen. Verder zijn de heren Sanders en Soeters en mevrouw Henze op bezoek geweest in Heerle bij een bijeenkomst over de leeftijdsvriendelijke gemeente op 9 juli. De gemeente Woensdrecht was niet betrokken bij deze bijeenkomst, wel de gemeenten Bergen op Zoom en Roosendaal. Voor de werkgroep geldt dat de enquêtes en het afronden van eHealth nu de speerpunten zijn plus de andere zaken die besproken zijn in de besloten vergadering van de Wmo Adviesraad.

B. Sociaal Domein/Jeugdzorg

Deze werkgroep is ook op 26 juni bij elkaar geweest. Er is gesproken over diverse zaken. Qua Jeugdzorg is de voortgang lastig, er is moeilijk contact te krijgen met BWI en CJG. 11 september heeft de heer Ercel echter een gesprek met de jongerenmedewerker, dus er lijkt vooruitgang. Verder las de heer de Heer in BN/De Stem op 16 augustus een artikel over de verschillen tussen laag- en hoogopgeleiden. Laagopgeleiden leven bijvoorbeeld korter. Als je het stuk leest dan merk je op dat hoogopgeleiden het beter voor elkaar hebben qua werk, voeding enzovoorts. Kinderen worden echter vaak opgevoed volgens de opleiding van de ouders. Als je kijkt naar de toekomst, dan neem je dit dus mee wanneer je opgroeit. Dit kan een speerpunt worden vanuit de Wmo Adviesraad of een onderwerp worden voor de cursusdag. Het zou goed zijn als we daar iets van gaan vinden en iets mee gaan doen. Volgens de vicevoorzitter zijn dit een heleboel items waar je niet 1-2-3 iets voor kunt opzetten, maar volgens Ger is het zaak te weten hoe het hier speelt in de gemeente. Hoeveel laagopgeleiden zijn er hier bijvoorbeeld? De wethouder kan alleen bevestigen wat de heer de Heer leest en ziet, het

klopt ook voor de gemeente. De gemeente doet echter al veel aan sport, armoedebeleid, sportchallenge, totaalhuis, computerbegeleiding enzovoorts en weet niet wat nog meer te doen. De gemeente heeft al een heel actief beleid op dit vlak. Mevrouw Kuehn vraagt zich af of er dan geen cijfers bekend zijn? Jawel, deze cijfers zijn bekend en er zijn veel laagopgeleiden in deze gemeente. De heer de Heer en mevrouw Kuehn vinden dat je hier als Wmo-raadslid al wel wat mee kunt. Als raadslid kun je mensen informeren over wat er is, door dit beeld naar buiten te brengen. Klopt het verhaal en kunnen we het positief uitdragen? De vicevoorzitter geeft aan dat er alle faciliteiten zijn, maar bereik je ook de mensen om er gebruik van te maken? Via het armoedepact is dat grotendeels wel gelukt. Niet iedereen wordt bereikt, maar het aantal aanvragen neemt wel zichtbaar toe. Mevrouw Kuehn geeft aan dat de heer de Heer vooral op het toekomstbeeld gericht is. Met de cijfers die er nu zijn kun je anticiperen om toekomstperspectief te bieden. Als het gaat om gelden gaat de Wmo wat uit de bocht geeft de wethouder aan, maar qua armoedebeleid is er nog steeds geld over. Wellicht valt er nog wat beter naar te kijken. De heer de Heer denkt dat er op basis van dit artikel duidelijk een toename van zorgvragen zal komen op deze manier. Daar valt nu al beleid op te maken. Er kan kritischer naar indicaties worden gekeken, met andere woorden: anticiperen op de toekomst, preventief handelen en aandacht hebben voor mensen met een lagere opleiding of een lager inkomen.

Mevrouw van der Vliet merkt verder op dat de procedure van een Wmo-aanvraag bij veel mensen niet bekend is. Mensen hebben geen idee dat er een wachttijd van zes weken is, denken dat de cliëntondersteuner de Wmo is. Mevrouw van der Vliet pleit dan ook voor betere communicatie bijvoorbeeld in de vorm van een meterkastkaart of flyer met daarin informatie over de Wmo of hoe het indienen van een aanvraag werkt. De wethouder zegt dat getracht wordt dit te ondervangen via de Integrale Toegang of de cliëntondersteuner. Mocht er behoefte zijn aan extra hulpmiddelen zoals een papieren informatiebron, dan wil de gemeente best kijken of hier behoefte aan is. Wil je iets zelf regelen, dan kunnen mensen voor advies naar de Kromstraat en bij hulp is er de cliëntondersteuner. De vicevoorzitter geeft aan dat er gewerkt wordt aan een aanspreekpunt voor informatie, waar mensen naar toe komen en doorgestuurd worden naar het juiste loket. Nu er weer snelheid zit in het traject voor de Integrale Toegang wordt hier vast ook naar toegewerkt. Mevrouw van der Vliet geeft aan dat met name ouderen toch veel vragen hebben. De vicevoorzitter geeft aan dat mensen zelf ook actie kunnen ondernemen, maar zich niet verdiepen in zaken als het ze niet aangaat. Pas als het moment daar is, verdiepen mensen zich er in. Daar liggen nog wel mogelijkheden. De wethouder neemt het dan ook mee in de communicatie.

De nieuwsbrief Wmo moest nog behandeld worden. Volgens de heer de Heer zijn sommige zaken tijdens de vergadering al duidelijk geworden. Als er nog zaken zijn waar de Wmo Adviesraad nog iets van zou moeten vinden, dan zou het over het akkoord van de gemeenten over beschermd wonen gaan. Valt Almata hier bijvoorbeeld onder? Nee, Almata valt onder Jeugdzorg Plus. De GGZ is wel een spel, maar ook Tante Louise en nog wat andere aanbieders. Hierbij krijgen vooral jongeren en jongvolwassenen begeleiding bij het zelfstandig wonen

De heer Verhagen heeft een vraag over hetzelfde punt. Hij vindt punt B5 een beetje een schimmig artikel met de term doorcentraliseren. Zijn hier nu ook cijfers over bekend binnen de gemeente en zijn die beschikbaar? Doorcentraliseren is een term vanuit de

overheid. Centrumgemeenteconstructie was er ook zo eentje. De wethouder beaamt dat het geen handige termen zijn. Maar ja, er zijn cijfers bekend over beschermd wonen. Deze cijfers zijn ook gewoon opvraagbaar.

7. Ingekomen stukken, uitgaande post en mededelingen

Er zijn geen inkomende en uitgaande stukken.

8. Rondvraag

Mevrouw Tummers geeft aan het fijn te vinden er weer eens bij te zijn geweest. De heer Ercel geeft aan dat tijdens de besloten vergadering is gevraagd om de vergadering wat interactiever te maken door een en ander digitaal te presenteren. Daarvoor kunnen onder meer de agenda en actiepuntenlijst getoond worden. Dat maakt het meelesen gemakkelijker. Dit zal opgepakt worden.

Hoogerheide, 29.08.2019

Namens de vice voorzitter: De heer A. van Dorst