

## **Nieuwsbrief Zuidrand #11, 2021.03**

Beste medebewoners,

Zoals wij al eerder hebben aangekondigd, is er in de afgelopen periode veel gebeurd en hebben wij in deze nieuwe editie van onze nieuwsbrief dan ook veel te melden.

### Personalia

Inmiddels is onze bewonersgroep al anderhalf jaar actief. Met ruim 600 aangesloten huishoudens is het niet meer dan normaal dat gedurende deze tijdsperiode mensen komen en mensen gaan. Tot die laatste groep behoort nu ook Henk Wezendonk. Al een aantal maanden geleden had hij het bij ons aangekondigd, maar sinds deze maand heeft hij zijn woning verkocht en is hij geëmigreerd naar Zuid Europa. We hebben het al persoonlijk gedaan, maar ook via deze weg willen wij hem nog bedanken voor de fijne samenwerking en de vele inzet. Wij wensen hem veel succes en geluk in deze nieuwe levensfase.

Het gemis van Henk hebben wij meteen opgevangen met een aantal verse krachten. Deze zullen wij echter voorlopig anoniem houden, net zoals we de e-mailadressen in deze nieuwsbrieven voortaan zullen anonimiseren. De reden hiervoor maken we in het volgende kopje duidelijk.

### Nieuw Besluitvormingstraject

Zoals sommigen van jullie al zullen hebben meegekregen heeft de gemeente een nieuw besluitvormingstraject bekend gemaakt. Zoals in het afgelopen najaar, gaat het ook nu allemaal weer razendsnel. De belangrijke nieuwe data om in jullie agenda te schrijven zijn als volgt:

14 April 2021:	Raadsvoorstel
29 April 2021:	Presentatie Projectontwikkelaars
18 Mei 2021:	Inspraak Bewoners en Omwonenden
27 Mei 2021:	Debat Raadsvoorstel Gemeenteraad
1 Juni 2021:	Raadsbesluit

In het najaar was de gemeente onaangenaam verrast dat wij een zo breed geluid van onvrede op de insprekavonden konden laten horen. Voor dit nieuwe traject heeft de gemeente dan ook besloten er streng op toe te zien dat per belangengroep er slechts één deelnemer welkom is. Het spreekt voor zich dat deze nieuwe regel is bedoeld om onze 600 bewoners te marginaliseren ten opzichte van veel minder talrijke belanghebbenden. Omdat de gemeente via onze nieuwsbrieven de namen van de aangesloten bewoners potentieel kan achterhalen en uitsluiten, hebben wij

besloten onze correspondentie daarom te anonimiseren. Hierdoor ontstaat er ruimte voor individuen om onder eigen titel aan het inspraaktraject deel te nemen en hiermee een breed tegengeluid te laten horen.

1 juni 2021 wordt dus de dag waarop definitief besloten wordt welke gebieden op korte termijn voor woningbouw ontwikkeld zullen worden. De signalen die wij nu opvangen is dat het college in plaats van twee locaties, het voornemen uit zal spreken alle drie de locaties in ontwikkeling te gaan brengen. De precieze invulling van de woningbouw zal dan weer iets zijn dat in de daaropvolgende maanden besloten zal gaan worden. Hierbij zal het argument van 'maximale regie' dat het college meent te hebben op de Biezenkampen een belangrijke rol blijven spelen.

### Media

Al eerder hadden wij in een tussentijdse mail met jullie gedeeld dat wij door de NOS benaderd waren voor een reportage welke op 6 maart 2021 is uitgezonden. De beperkte ruimte die hierin uiteindelijk werd gereserveerd voor onze argumentatie was jammer, maar niet geheel onverwacht. Voor ons was het al winst dat er überhaupt op deze schaal aandacht voor onze zaak was en dat de Biezenkampen hiermee op de kaart staat als omstreden/beschermd gebied. Wat voor ons wel compleet onverwacht was, is wat er in de weken sindsdien zou gebeuren.

Wellicht dat een aantal van jullie al het een en ander meegekregen hebben, maar zowel de Gelderlander als de Duivenpost maakten van de (zeer beperkte) publiciteit gebruik voor een bescheiden campagne tegen ons. Maar liefst vijf kritische artikelen zouden in de afgelopen maand zonder enige vorm van wederhoor gepubliceerd worden, waarbij zelfs een (Arnhemse!) online petitie vóór het bebouwen van de Biezenkampen werd gepromoot. Een opvallende ontwikkeling omdat beide kranten in het bezit zijn (maar weigeren te publiceren over de inhoud) van onze zienswijze, maar wel uitgebreid willekeurige, boze bewoners zich laten beklagen over ons 'egoïsme'. Toon, timing (de petitie wordt aangeboden in de aanloop naar het raadsbesluit) en aanmoediging door de wethouder (hij beschouwt de petitie als een belangrijk podium) maken duidelijk hoe nauw de banden tussen de beide lokale kranten en het college zijn.

Voor ons moet het devies vooral zijn dat we ons niet laten intimideren en deze negatieve publiciteit van ons af laten glijden. Ondertussen raden we jullie aan om, wanneer de mogelijkheid zich voor doet, ons verhaal met derden te delen. Het verhaal dat het voor ruim 600 bewoners van het gebied niet de vraag is of, maar hoévél en wáár er in Duiven gebouwd moet worden. Ondertussen stuurt de gemeente aan op bouwen in beschermd landelijk gebied terwijl zij zelf twee jaar lang woningbouw op de hiervoor gereserveerde locaties tegen heeft gehouden.

### Brief Gedeputeerde Staten

Toch is er tussen de kritische krantenartikelen wel degelijk één naar aanleiding waarvan wij wel degelijk actie hebben ondernomen. Zoals jullie in december 2020 is medegedeeld, hebben wij een versie van onze zienswijze ook aan Gedeputeerde Staten (de Provincie) gestuurd om ons beklag te doen over de handelswijze van het college. Pas in februari 2021 zouden we hierop een, ronduit teleurstellend, antwoord krijgen.

Gedeputeerde Staten heeft namelijk besloten het college te prijzen voor haar zorgvuldige aanpak van het woningbouwdossier en ons te berispen om onze harde toon. Dit zonder op enig moment op onze met bronnen onderbouwde argumenten in te gaan. Contacten welke wij binnen de provincie hebben, bevestigen dat Gedeputeerde Staten er belang bij heeft dat er zoveel mogelijk gebouwd wordt (ongeacht waar) en dat zij bovenal haar eigen, kwetsbare coalitie van vijf partijen niet met moeilijke dossiers onder druk wil zetten. In een reactie hebben wij meteen ons onbegrip over dit besluit overgebracht, maar besloten wij het hier voorlopig verder bij te laten. Beide brieven hebben wij voor jullie in de bijlage toegevoegd.

Echter, enkele weken later zou deze brief van Gedeputeerde Staten door het college aan de raad worden gepresenteerd en in [het voornoemde artikel](#) door de Duivenpost gepubliceerd. Hierover waren wij hogelijk verbaasd, omdat de brief van de Provincie slechts aan ons en aan geen enkele andere instantie was geadresseerd. Het spreekt voor zich dat het doorspelen en de publicatie van een persoonlijke brief, zonder ons medeweten, nooit op deze manier had mogen gebeuren. Wij hebben dat ook onmiddellijk ons beklag gedaan over de gang van zaken in twee brieven welke wij zowel aan Gedeputeerde Staten als het college hebben gericht. Ook deze brieven zijn voor jullie in de bijlage te vinden.

### Gesprek College

De bovenstaande episode werd extra pijnlijk gemaakt, omdat dit alles plaats vond op de dag van een (door de coronamaatregelen uitgesteld) gesprek waarvoor wij naar aanleiding van onze zienswijze door het college waren uitgenodigd. Ondanks de relatief vriendelijke sfeer, was dit een moeizaam gesprek, waarin ons een format werd opgelegd waarin discussie niet mogelijk was. Wij mochten slechts een enkele vraag per keer stellen, welke vervolgens lang en ontwijkend door het college werd beantwoord. Antwoord op onze concrete vragen kregen wij dus niet. Wel werd vanuit het college de nadruk gelegd op het belang van meer onderling respect en vertrouwen. Jullie zullen ons gevoel kunnen voorstellen toen wij bij thuiskomst de Duivenpost opensloegen... Naast de voornoemde twee brieven, hebben wij het college dan ook meteen verzocht om een schriftelijke beantwoording van onze zienswijze alvorens wij het gesprek zullen hervatten.

Al met al is het hele proces ontaard in een vermoeiend en frustrerend getouwtrek. Niet alleen onze zienswijze uit december 2020, ook ons verzoek WOB uit september 2020 is ruim een half jaar na dato nog altijd onbeantwoord gebleven, waarbij de gemeente telkens weer nieuwe procedurele en juridische hindernissen weet op te werpen. Ondertussen weet het college zich zowel gesteund door de lokale kranten, beschermd door de Provincie, terwijl veel raadsfracties liever conflicten met het college vermijden dan zich openlijk uit te spreken tegen inconsistenties. Zonder omhaal kan gesteld worden dat onze ervaringen met de lokale politiek in de afgelopen anderhalf jaar bepaald ontluisterend zijn.

### Omgevingsvisie

Is er dan helemaal niets positiefs te melden? Toch wel. Met steun en het nodige lobbywerk van diverse raadsfracties heeft de gemeenteraad tegen de wil van het college in besloten om de behandeling van de nieuwe omgevingsvisie op te schorten tot na het raadsbesluit over de uitbreidingslocatie. Dit betekent dat de gemeente de 'spelregels' voor ruimtelijke ordening niet tijdens de wedstrijd kan veranderen en het eventuele bebouwen van de Biezenkampen hiermee pas mogelijk wordt na dan wel een additionele goedkeuring van een bestemmingsplanwijziging, dan wel zal moeten wachten totdat de nieuwe omgevingsvisie besproken en goedgekeurd is. Ondanks dat dit voor het college uiteindelijk niet onoverkomelijk zal zijn, betekent dit voor ons op dit moment in ieder geval dat wij een front minder hebben om ons zorgen over hoeven te maken. De aanwijzing van de Biezenkampen staat of valt nu definitief op 1 juni 2021.

### Hulp

Als altijd eindigen wij met de traditionele vraag om hulp. Ditmaal is deze vraag echter heel concreet. Zoals wij schreven in onze vorige nieuwsbrief willen wij graag een eigen online platform bouwen met een website en hieraan gerelateerde social media kanalen. We hebben inmiddels al genoeg ideeën klaarliggen voor 'content', maar de verdere ontwikkeling hiervan staat stil. We hebben namelijk nog altijd geen connecties weten aan te spreken voor het bouwen van een website. Het simpele feit is dat als wij nergens ingangen of hulp kunnen krijgen, de website er niet zal kunnen komen. Daarom aan iedereen nogmaals de vraag: weten jullie iemand, of hebben jullie ergens (via, via) een kennis die ons met het bouwen van een website kan helpen, laat dit ons dan weten.

Tot zover deze uitgebreide editie van de nieuwsbrief. Naar verwachting zullen wij weer op het net verschijnen zodra op 14 april 2021 het raadsvoorstel over de uitbreidingslocaties bekend zal worden.

Met vriendelijke groet,

Wiet Janssen  
Henny van Kempen  
Ton Kersten  
Peter Kragting  
Tjeerd Middelkoop