

Petitie Bouwplannen Flexwonen/Modulaire bouw Biezenkampen

Duiven, 13 oktober 2024

Deze petitie, ondertekend door bewoners van de gemeente Duiven, uit onze bezorgdheid over de situatie rondom het mogelijke flexwoonproject op locatie Biezenkampen. Wij willen zowel onszelf als de gemeente beschermen tegen overhaaste beslissingen en de mogelijke juridische onvolkomenheden in dit plan, die nu al zichtbaar zijn in de summier beschikbare informatie.

Verwarrend:

Tijdens een drietal informatieavonden heeft de gemeente geprobeerd haar plannen toe te lichten. Als bewoners viel het ons op dat er veel verwarring ontstaat doordat de gemeente de plannen (en de beschrijving van enkele kernelementen) voortdurend aanpast. Waar oorspronkelijk werd gesproken over “flexwonen” voor een periode van 15 jaar met maximaal 150 verplaatsbare woningen en een uitgebreide BOPA-procedure (met veel mogelijkheden tot inspraak), is er nu sprake van “modulair wonen” voor 60 jaar met maximaal 300 woningen en een verkorte BOPA-procedure (met minder mogelijkheden tot inspraak). Dit is heel wat anders. Dit veroorzaakt veel verwarring bij zowel ons als de gemeente zelf. Zo staat er inmiddels informatie over modulair wonen op de website www.duiven.nl/flexwoningen, terwijl de gemeente tijdens de laatste informatieavond zelf regelmatig de termen flexwonen en modulair wonen door elkaar haalde.

Onvolledig:

De gemeente benoemd tot nu toe in elke informatieavond dat veel onderzoeken, zoals het archeologisch, akoestisch en ecologisch onderzoek, evenals de financiële haalbaarheid, nog uitgevoerd moeten worden of in uitvoering zijn. Voor ons als bewoners is het echter onmogelijk om op basis van niet-uitgevoerde onderzoeken gerichte vragen te stellen (lees: adequaat te participeren).

De onderzoeken die wel zijn afgerond, lijken onvolledig. Zo bleek tijdens de meest recente informatieavond op 29 augustus dat de uitvoerders van het verkeersonderzoek niet op de hoogte waren van de aanwezigheid van scholen in het gebied. Ook werd duidelijk dat het gebruikte verkeersmodel geen duidelijk antwoord kan geven op de vragen vanuit de buurt, anders dan dat volgens het gehanteerde model de afwikkeling mogelijk is. Het gedane onderzoek beantwoordt geenszins de grote zorgen die er bij omwonenden leven met betrekking tot de verkeersveiligheid. We denken daarbij specifiek aan de veiligheid ter hoogte van het Eilandplein, de 2 basis scholen, maar ook de veiligheid op de Bellefleur, Kleipeer, Vlielandlaan, Molenstraat en Eltense straat.

Los van de verkeersveiligheid zijn er grote vragen bij ons rondom de impact op de totale mobiliteit in en rondom Duiven. Er ontbreekt een totaal mobiliteitsplan wat ook buiten de directe buurt de vraag beantwoordt hoe de impact is op spoorwegovergangen, maar ook de verkeersafhandeling buiten de gemeentelijke grenzen.

Bovendien gaf de gemeente tijdens de tweede informatieavond aan dat het stikstofonderzoek, en ook de impact op CO2 en duurzaamheid, nog moet worden uitgevoerd.

Besluitvorming:

De gemeente geeft op verschillende manieren aan dat er eigenlijk al beslissingen zijn genomen. Zo zijn Rabobank en Vivare vanaf het begin gepresenteerd als gekozen partners,

en sprak de wethouder tijdens de meest recente avond in de voltooide tijdsvorm over de Biezenkampen. Daarnaast benadrukt Astrid Huiting-Jacobs, directeur van de coöperatieve Rabobank, schriftelijk dat ze ontzettend trots is op het Rabo SmartBuilds-project in Duiven. Dit staat in contrast met de frequent herhaalde boodschap van de ambtelijke organisatie dat er nog geen definitieve beslissingen zijn genomen en dat er nog veel onderzoeken moeten plaatsvinden voordat er een goed advies aan de raad kan worden voorgelegd.

De manier waarop de gemeente communiceert, geeft ons als bewoners de indruk dat de besluiten al lang zijn genomen en dat participatie wordt gezien als een schijnvertoning, waarmee enkel een vinkje kan worden gezet. Deze indruk wordt versterkt doordat het voor ons als omwonenden onduidelijk is wat er met de ingebrachte punten is gedaan. Dit werd duidelijk tijdens de laatste informatieavond, waar het leek alsof zowel de input van bewoners over de voorkeuren voor het type wijk tijdens de tweede informatieavond als de gesprekken tussen omwonenden en de gemeente over de verkeersafwikkeling en -gevolgen volledig niet zijn meegenomen. De meest recente besluiten van het college van burgemeester en wethouders op 8 oktober versterken deze indruk.

Wetgeving:

Er heerst bij ons grote twijfel over de wijze waarop de gemeente met de vernieuwde wetgeving omgaat. De informatie die zij verstrekt, is voornamelijk gebaseerd op verouderde regelgeving. De nieuwe Omgevingswet is inmiddels van kracht, belangrijke wijzigingen zijn doorgevoerd in de huurrechtwetgeving en ook dient de gemeente rekening te houden met het Didam-arrest. Wij zijn niet op de hoogte van onderzoek dat deze nieuwe wetgeving in relatie tot de plannen evalueert, en het beschikbare rapport “Flexwonen: Effecten en Locaties” is opgesteld op basis van de oude wetgeving.

Daarnaast lijkt het dat de gemeente de nabetalingen met betrekking tot de verworven grond (de tweede tranche zoals benoemd in de leveringsakten van betrokken gronddelen) niet van plan is te betalen. Dit wekt de indruk dat de gemeente de BOPA-procedure vooral wil inzetten om nabetalingen met betrekking tot de verworven grond te vermijden. Wij zijn van mening dat de BOPA-procedure niet bedoeld is om deze overeengekomen (tweede tranche) betalingen te ontlopen. Als overheidsinstantie heeft de gemeente een voorbeeldfunctie en zou zij geen gebruik moeten maken van mazen in de wet.

Ons verzoek:

Met deze petitie verzoeken wij de gemeente om niet verder te gaan op de ingeslagen weg van snelle en onzorgvuldige besluitvorming en uitvoering, waarbij naar onze mening de regels incorrect worden gehanteerd. Dit creëert geen goed draagvlak onder de inwoners, wat ook duidelijk naar voren kwam tijdens de bijeenkomst op 29 augustus jl., waar omwonenden uitspraken deden als “dit wordt ons door de gemeente door de strot geduwd.” Zo voelt het ook. Goede informatievoorziening en participatie van de bewoners uit de omgeving zijn cruciaal voor het creëren van draagvlak.

Wij verzoeken de gemeente om de lopende onderzoeken af te ronden en de reguliere procedures te volgen met betrekking tot de wijziging van het omgevingsplan en openheid van zaken te geven in bovengenoemde aangelegenheden, zodat daarmee de juiste zorgvuldigheid en openheid gewaarborgd blijft.