

Aan het college van B&W
Gemeente Losser
Raadhuisplein 1
LOSSER

Losser, 26 juli 2024
Art.39 brf. Regl. orde raad / Afvalbeleid

Geachte Collegeleden,

De belangenorganisatie voor alle gemeenten in Nederland, de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), heeft een punt gezet achter het contract met Verpact. Verpact, voorheen Afvalfonds Verpakkingen, is de organisatie die namens de industrie de afvalverwerking en -betaling regelt. Al geruime tijd lag men met elkaar overhoop vanwege de afkeuring van een aanzienlijk deel van het gescheiden PMD-afval (plastic, metaal en drankkartons) door inwoners.

Door het opstellen en indienen van motie op initiatief van de gemeente Losser is dit bij de VNG op de agenda gekomen. De motie is aangenomen met het opzeggen van het contract met Verpact als resultaat. De reden van de opzegging is onvoldoende kostendekkende vergoedingen vanuit Verpact voor afvalinzameling. Bovendien ontbreekt het aan transparantie over de redenen van de frequente afkeuringen.

Het contract met Verpact stelt dat maximaal 15 procent 'vervuiling', zoals pvc of lege verfblikken, in het afval mag zitten. Dit was eerder 35% met als gevolg dat veel ladingen onterecht volledig werden afgekeurd en alsnog werden verbrand, waardoor de gemeente niet alleen de vergoeding voor het PMD misliep en misloopt, maar bovendien extra moest/moet betalen voor de verbranding. Met wederom als gevolg dat deze extra kosten doorwerken in de afvalstoffenheffing voor onze inwoners

Burgerforum heeft dit meermaals aangekaart en hier vragen over gesteld en/of opmerkingen over gemaakt. Diverse art.39 brieven (16.11.2020 / 15.2.2021 / 11.5.2021 / 13.8.2023 / 20.5.2024/ zie inhoud hiervan), hebben wij aan het afvalbeleid gewijd en telkens opnieuw kwamen we nieuwe zaken tegen die om opheldering vroegen. Dit onderstreept ook het belang van de zo vaak door ons gevraagde brede evaluatie van het afvalbeleid.

Daarnaast hebben we (vanaf 2017) vragen gesteld/ opmerkingen gemaakt over:

- Onderzoeken van mogelijkheden over te gaan tot nascheiding.
- De totstandkoming van nieuwe contracten.
- De complexiteit van de gehele afvalketen en de ondoorzichtigheid van verantwoordelijkheden en geldstromen.



Lokaal
belang
voorop

Fractievoorzitter
Harold Sligman
Hannekerveldweg 30
7581 BE LOSSER
06-46295290
Harold.sligman@gmail.com
h.sligman@losser.nl

e-mail:
info@burgerforum.com

Website:
www.burgerforum.com

-Onduidelijkheid over de rol van de gemeenteraden bij het afsluiten van de diverse contracten in de afvalketen. Waarbij wij aangaven beter te willen worden geïnformeerd als nieuwe contracten afgesloten worden, omdat het hier gaat om grote bedragen die ook zijn weerslag hebben op de (afval)begroting.

-De misgelopen vergoedingen door onterechte afkeuring van PMD en de extra kosten vanwege verbranding van afgekeurd PMD en de gevolgen hiervan op financieel gebied en daarmee ook voor onze inwoners die uiteindelijk hiervoor moeten opdraaien.

-Afvaldump en zwerfafval en de extra kosten die dit met zich meebrengt.

Wij juichen het toe dat het contract opgezegd is en een proces-begeleider wordt ingezet om tot nieuwe afspraken te komen.

Wij hebben volgende vragen:

- 1) Wij gaan er van uit dat het college ons regelmatig op de hoogte blijft houden over de voortgang van de procedure om tot nieuwe afspraken te komen. Wil het college ons toezeggen de raad bij het agendapunt actieve informatie (Oordeelsvormende Vergadering) en of raadsinformatiebrieven regelmatig te informeren over de stand van zaken? Zo nee, waarom niet?
- 2) Het is van belang om te weten welke inkomsten we zijn misgelopen door het ten onrechte afgekeurde PMD en welke extra kosten berekend zijn voor het verbranden van het afgekeurde PMD. Meer specifiek: hoeveel ton PMD in totaal aan Nedvang werd geleverd gedurende de periode januari 2020 t/m heden, hoeveel ton PMD werd afgekeurd, welk bedrag werd ontvangen voor goedgekeurd PMD en hoeveel kosten zijn betaald voor de verwerking van afgekeurd PMD. Gedeeltelijk zijn een aantal kosten in beeld (in 2021 werd bij de begrotingsbehandeling gesproken over een nadeel van 100.000 euro). We gaan er van uit dat het college er alle belang bij heeft dit financiële plaatje compleet te krijgen om zodoende ook te weten welk bedrag ten laste is gekomen van onze begroting en hoe dit is doorberekend. Dit overzicht willen we graag uiterlijk 1 oktober ontvangen. Zegt het college dit toe? Zo nee, waarom niet?
- 3) Onze gemeente heeft dus aanzienlijke bedragen misgelopen en wij vragen het college om stappen te ondernemen om samen met de andere aangesloten gemeenten alsnog een juridisch traject te starten om het ten onrechte in rekening gebrachte of de ten onrechte niet ontvangen vergoeding voor PMD alsnog terug te vorderen. Wij gaan er van uit dat het college deze stap wil nemen en vragen binnen welke termijn zij hiertoe denkt over te gaan en hoe ze dit wil gaan oppakken.

- 4) Steeds meer gemeenten gaan weer over op nascheiding. Burgerforum heeft de afgelopen jaren herhaaldelijk gewezen op de problemen bij het inzamelen van PMD. PMD is een bijzonder lastige grondstofstroom om goed te scheiden. Het is voor de inwoners eigenlijk onmogelijk te weten welk verpakkingsmateriaal in de oranje container en welke in de container voor restafval moet. Voormalig wethouder Van Essen gaf dat in september 2020 ook toe en antwoordde dat dit inderdaad bij controles ook gebleken is en dat men daarom met BOA's (voorlopers) zou gaan werken om "vervuiling" zoveel mogelijk te voorkomen omdat dit de gemeente maar liefst 20.000 euro per maand extra kost. Veel wat in de oranje container terecht komt kun je niet recycleren en belandt onverbiddelijk bij de "rejects", de verbrandingsoven. Het lijkt ons een reden des te meer om aan te blijven dringen op verder onderzoek naar nascheiding en deze optie nadrukkelijk open te houden. Is het college hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet.
- 5) Het aanpassen van de afvalstoffenverordening was nodig om nascheiden als mogelijkheid te houden. Dit had vóór 1 januari 2021 geregeld moeten zijn. Dit is ook toegezegd. Kunnen wij de hierop aangepaste verordening ontvangen?
- 6) Ten aanzien van eerdere vragen van onze kant t.a.v. afvaldump werd gesteld dat onderzoek had uitgewezen dat Diftar niet leidt tot aanzienlijk meer afvaldump. In Enschede is echter geconstateerd dat daar aantoonbaar is dat sinds de invoering van diftar de kosten die gemoeid zijn met afvaldump fors zijn gestegen. Met extra boa's en cameratoezicht wordt geprobeerd dat een halt toe te roepen.
[Afvaldump neemt toe in Enschede: nog nooit waren de kosten voor het opruimen zo hoog - 1Twente](#)
Op welk onderzoek baseert het college haar conclusie?

In afwachting van uw antwoord, tekenen wij,
Met vriendelijke groeten,

Fractie Burgerforum, Harold Sligman
i.o. Lies ter