

Provinciale Staten Overijssel
Commissieleden van de commissie Milieu en Energie
en alle statenleden
Postbus 1461
8001 BL Zwolle

T.a.v. de griffie: statengriffie@overijssel.nl
R.Middag@overijssel.nl

Losser, 9 januari 2024

Geachte Commissie- en Statenleden,

Morgen, woensdag 10 januari 2023 zal er een commissievergadering plaatsvinden over het voorgenomen zonne- en windbeleid, n.a.v. de brieven "Plan van aanpak uitvoering windbeleid" en "Aanpak juridische borging aanscherping zonneladder".

De stukken die wij hebben gelezen roepen veel vragen op. Met name over de rol van gemeenten op dit gebied en daarmee ook onze rol van volksvertegenwoordiger. Daarom deze brief met een aantal opmerkingen, maar ook vragen met het verzoek om deze aan de orde te stellen in deze commissievergadering.

Allereerst een opmerking over de RES.

De RES heeft juridisch gezien geen enkele status en ook geen enkele democratische legitimiteit. De rol van ons als volksvertegenwoordigers is beperkt tot het mogen vaststellen van de RES, die tussentijds ook nog bijgesteld werd, en het overbrengen van de boodschap. Ook de informatievoorziening richting gemeenteraden is volstrekt onvoldoende. Dat voortdurend wordt teruggevallen op de RES 1.0 om de afspraken - ook de verhouding wind : zon - te legitimeren is in onze ogen een volstrekt verkeerd uitgangspunt. Het was ook de reden dat wij als partij Burgerforum tégen de RES 1.0 hebben gestemd.

Aanscherping zonneladder

Niet helder is wat de aanscherping voor ons als gemeente Losser nu precies gaat betekenen t.a.v. de plannen voor een tweede zonneproject in Overdinkel. Overigens een project dat wél draagvlak heeft bij onze inwoners. Wordt draagvlak in de overgangsregeling wel of niet als zwaarwegend meegenomen?

Lokaal eigendom

Wel helder is nu dat de eis van minimaal 50% lokaal eigendom geen ruimtelijk criterium is en niet via het publiekrecht kan worden afgedwongen.



Lokaal
belang
voorop

Fractievoorzitter
Harold Sligman
Hannekerveldweg 30
7581 BE LOSSER
06-46295290
Harold.sligman@gmail.com
h.sligman@losser.nl

e-mail:
info@burgerforum.com

Website:
www.burgerforum.com

Overigens blijkt uit door ons ingewonnen informatie “lokaal” ook een betrekkelijk en zeer ruim begrip en de kring van “lokaal” ook regionaal en zelfs grensoverschrijdend ingevuld te kunnen worden. Het begrip lokaal zou dan ook beter omschreven en ingekaderd moeten worden.

Plan van aanpak uitvoering windbeleid

Wij lezen uit de stukken dat: Doelstellingen uit de RES ook wat verhouding wind : zon (60:40) betreft uitgangspunt blijven. Er meer windturbines moeten komen en naast de reeds aangegeven grootschalige zoekgebieden bij voorkeur in clusters van 4. Daarbij is het beleid en zijn de normen van de provincie leidend. Klopt deze conclusie?

Vraag: De landelijke normen moeten nog worden vastgesteld, dan zijn/komen er provinciale normen en veel gemeenten hebben ook nog hun eigen windbeleid vastgesteld. De provincie is bij grootschalige(r) projecten bevoegd gezag. Welk beleid en welke normen zijn dan leidend en doorslaggevend bij de vergunningverlening: de landelijke, de provinciale of de gemeentelijke. En welke zijn juridisch hard?

Vraag: Hoe kan op een verantwoorde manier windbeleid worden vastgesteld als er geen gedegen onderzoek voorligt naar de gevolgen voor de gezondheid, flora en fauna. Het gaat hier immers in bijna alle gevallen om windturbines met een piekhoogte van rond de 250 meter, waarvan er nog maar één in een testfase op de Maasvlakte staat. Onderzoek door TNO loopt nog. Meer metingen en het meenemen van uitgebreidere wetenschappelijk onderzoek is noodzakelijk om recht te doen aan het voorzorgsprincipe. Hoe kan de provincie dus van gemeenten verlangen windbeleid vast te stellen als grondig onderzoek niet voorligt en gemeenten, zoals nu blijkt, verder nauwelijks tot geen invloed hebben op de daadwerkelijke invulling?

Participatie en draagvlak

In de stukken is verder te lezen dat ook de Twentse gemeentebesturen in de gelegenheid worden gesteld om voor eind januari een definitief aanbod te doen op het gebied van windenergie. Ze zouden moeten aangeven wat de definitieve zoekgebieden zijn, hoeveel turbines er maximaal geplaatst worden en op welke termijn? **Daarmee wordt volgens Gedeputeerde Staten voldaan aan 'draagvlak'**. Dit vinden wij een wel héél opmerkelijke vertaling van “draagvlak”. Wij zijn benieuwd naar de reactie van GS hierop, maar ook van de commissieleden.

Wij zullen de commissievergadering digitaal met belangstelling volgen.

Fractie Burgerforum,

Harold Sligman, fractievoorzitter

i.o. Lies ter Haar, portefeuillehouder windprojecten