

Deadline ?!

P
I
J
N
D
O
S
S
I
E
R
S
&
V
O
E
D
S
E
L
B
A
N
K

BESTE MENSEN

**De derde voorlichtingsflyer gaat over de
“pijndossiers” Top-Craft en het Luttermolenveld
en we willen ook de voedselbank aan de orde stellen.**

Steun voor voedselbank?

Losser kent sinds december 2010 een voedselbank. Onder strenge voorwaarden kunnen mensen hiervan gebruik maken. De afgelopen tijd is het aantal mensen dat hier een beroep op doet sterk toegenomen. Op dit moment zijn 45 adressen op deze vorm van hulp aangewezen en zijn er vooral kinderen (66) in het geding.

Op 18 december hebben we een motie ingediend, waarin we vroegen om een bijdrage van € 10.000,- voor de voedselbank. Partij van de Arbeid en SDGL steunden onze motie, maar VVD en CDA stemden tégen en daarmee was de motie en daarmee de steun voor de voedselbank helaas van tafel.

Het standpunt van Burgerforum:

Burgerforum blijft pleiten voor steun aan de voedselbank in onze gemeente.

In dit land zijn, ondanks bijstand en bijzondere bijstand, particuliere initiatieven als voedselbanken noodzakelijk gebleken. Voedselbanken waar steeds meer mensen noodgedwongen moeten aankloppen. Ook degenen die niet langs gaan bij de ambtenarij maar op een andere wijze proberen te overleven. De voedselbank voorziet dan ook overduidelijk in een behoefte. Hiermee is aangetoond dat de zorgplicht van de overheid, de gemeente, ten aanzien van haar burgers niet voldoende is. Daarom is Burgerforum van mening dat de gemeente Losser de voedselbank financieel zou moeten ondersteunen, In Losser wordt een "leefbaarheidmakelaar" aangesteld, die ook betaald moet worden. We hadden deze medewerker alvast werk kunnen besparen wanneer er breder naar de voedselbank was gekeken en men zich niet had verschuild achter: daar is de bijstand en het minimabeleid voor! (want niet iedereen komt hiervoor in aanmerking).

Misschien kan de voedselbank toch nog bij de leefbaarheidmakelaar op de agenda?

Pijndossier Top-Craft: Hoe gaat het nu verder?

Tot 1990 is de sociale werkvoorziening door Losser zelfstandig uitgevoerd (WBO). In 1990 omgezet in een gemeenschappelijke regeling en in 2001 volgde de oprichting van een aparte uitvoeringsorganisatie Top-Craft BV. In de praktijk bleek het lastig grip te krijgen op de hoge kosten. In 2010 is dan ook het besluit tot ontmanteling genomen en vanaf die tijd wordt gewerkt aan een lokale uitvoeringsstructuur, de manier waarop Losser de sociale werkvoorziening in de toekomst wil regelen.

De gemeente Losser wil het als volgt gaan regelen :

(in december 2012 met 9 vóór en 8 tégen aangenomen)

1. Beschutte werkplekken (zeg maar vroegere Schakel): Laten uitvoeren door een externe partij
2. Detachering en begeleid werken: Zelf uitvoeren als onderdeel van de afdeling Werk, Inkomen en Zorg.
3. Divisie Groen: Door een externe partij laten uitvoeren.



BURGERFORUM

Het standpunt van Burgerforum:

Met de oplossing voor de beschutte werkplekken kunnen we leven, mits we nog wat te zeggen hebben over de uiteindelijke keuze. Dat geldt ook voor de Detachering en Begeleid werken onder de afdeling Werk, Inkomen en Zorg, mits deze afdeling NIET naar Enschede gaat. Toch hebben we tégen het voorstel gestemd en dat had te maken met de manier waarop Losser het Groen wil gaan regelen. Het collegevoorstel gaf slechts één mogelijkheid: Groen laten uitvoeren door een externe partij. Waarom, vragen wij ons af? Waarom niet het Groen in een stichtingsvorm gewoon onder de gemeente houden. Dan heb je meteen ook een vangnet waarop de mensen terug kunnen vallen.

Dát had onze voorkeur, maar in de raad heb je nu eenmaal een meerderheid nodig en daarom is naar een compromis gezocht. Dat leek er ook te komen: namelijk in de vorm van het verder uitwerken van verschillende varianten: 1) bij een externe partij; 2) onder de gemeente; 3) in een coöperatieve vorm.

Tot onze grote teleurstelling en voor ons onbegrijpelijk gingen VVD en CDA uiteindelijk toch mee in het collegevoorstel. Er komt géén aanvullend onderzoek en het vertrouwen is geschaad.

De wethouder heeft in onze ogen niet duidelijk kunnen maken waarom er pertinent nu al een keuze voor het groen gemaakt moet worden en waarom het dan beslist die externe partij moet zijn.

“Luttermolenveld”, molensteen of nieuwe wijk!

De geboorte van De Luttermolen vond eind jaren 80 plaats en begin jaren 90 werd de eerste schop in de grond gezet.

De reclame hiervoor liet niets aan de verbeelding over; het zou een prachtig recreatiepark worden (zie wolkje → →) De verkoop liep echter voor geen meter. Uiteindelijk kwamen er steeds meer woningen die permanent werden bewoond.

Dat kwam door vaagheid van de kant van de verkoper én de gemeente Losser. Ook de invulling van het centrumgebouw verliep problematisch. Het werd een molensteen om de nek van de gemeente. Geen recreatiepark, geen gewone woonwijk en ook niet de beloofde centrumhal! Om de impasse te doorbreken is uiteindelijk een deal gesloten met de projectontwikkelaar en is besloten er een gewone woonwijk van te maken met de bijbehorende inrichting (straten, lampen enz.). Daarvoor werd door de projectontwikkelaar een bijdrage gevraagd van alle bewoners van het Luttermolenveld. Een aantal tekenden hier bezwaar tegen aan.

Er kwam een bestemmingsplanwijziging voor permanente bewoning, maar degenen die niet meebetaald hadden hielden de recreatieve bestemming. Ook een later projectbesluit bracht hierin geen verandering. Rechtszaken volgden en de gemeente werd in het ongelijk gesteld omdat ze op eigenlijke gronden de woonbestemming had onthouden (nl. het niet willen meebetalen in plaats van ruimtelijke argumenten).

Op 18 december 2012 heeft het college opnieuw voorgesteld om géén woonbestemming toe te kennen aan de recreatiewoningen van de zogenaamde “freeriders”. Dit voorstel is aangenomen, met Burgerforum als enige tegenstemmer.

Het standpunt van Burgerforum

Burgerforum wás en is nog steeds voor permanente bewoning voor álle bewoners. Wij vinden dat de gemeente onjuiste argumenten heeft gebruikt om die woonbestemming NIET toe te kennen. De uitspraken van de rechter zijn duidelijk en niet mis te verstaan. Natuurlijk is het voor de mensen die wél betaald hebben moeilijk te verteren, maar daarvoor moeten ze ook de gemeente aankijken. Fout is op fout gestapeld en het is in niemand belang dat er opnieuw gerechtelijke procedures komen die veel geld gaan kosten. Wij hebben daarom ook tégen het voorstel gestemd, omdat we vrezen dat de gemeente hiermee opnieuw de fout in gaat. Wel hebben we een beroep op de freeriders gedaan. “Krijgen jullie de woonbestemming, stort dan achteraf alsnog een bedrag dat ten goede komt aan een gemeenschappelijk project.” Bedoeld als positief gebaar richting bewoners die wel betaald hebben. Daarna had het boek gesloten kunnen worden. Nu moeten we helaas zeggen ...”wordt vervolgd”.

Wilt u een vergadering naluisteren, dan kunt u dit op de site van de gemeente Losser vinden onder het onderdeel “politiek”. Om het u gemakkelijk te maken hebben wij een link “audioverslagen” op onze site www.burgerforum.com gezet.

Onze volgende flyers gaan over

Huisvestingsbeleid Domijn
Leefbaarheid kernen
Kulturhus Losser
Samenvoeging Enschede (vervolg)
Andere actuele onderwerpen

Kijk ook op onze website www.burgerforum.com. Van alle onderwerpen die in de raad behandeld worden staat onze bijdrage op de site, evenals persberichten, brieven aan het college en andere informatie.

Lies ter Haar
liesterhaar@home.nl
06-13052895

Jos Tijdhof
jostijdhof@home.nl
0541-552286

Hans Volmbroek
hansvolmbroek@home.nl
053-5383011

Bennie Haamberg
benniehaamberg@online.nl
053-5387902