

Deadline ?!

C
O
D
E

R
O
O
D

V
O
O
R

L
O
S
S
E
R

BESTE MENSEN

Tijd voor een volgende flyer.... Tijd voor meer informatie!

Van code oranje naar -> rood!

In de vorige flyer gaven we code oranje voor Losser.

Daar kunnen we nu rood van maken.

De gronden moesten in 2011 voor € 5 miljoen afgewaardeerd worden (uit de reserves).

Dan hebben we nog het al eerder aangekondigde tekort voor 2012 van € 1 miljoen

(waarbij voor nog ruim € 6 ton geen oplossing gevonden is). Het verwachte tekort voor

het jaar 2013 is € 2 miljoen en schommelt voor de jaren daarna rond de € 1,5 miljoen.

Tel daarbij nog de kosten op voor de ontmanteling van Top-Craft van ca. € 3,5 miljoen

(grove raming) en duidelijk zal zijn dat de financiële situatie van Losser penibel is.

In juli heeft de raad aan het college duidelijk gemaakt met welke bezuinigingsrichtingen

ze wél of juist níet akkoord zal kunnen gaan. Maar zelfs als de door dit college voorge-

stelde zeer ingrijpende bezuinigingen én zoekrichtingen allemaal doorgevoerd zouden

gaan worden (inclusief de 10% OZB verhoging), dan komen we nóg tekort.

De (meerjaren)begroting is in de maak. We houden u op de hoogte.

.....CODE ROOD VOOR LOSSER.....

Het vertrek van wethouder Schuddeboom

Het ging hierbij om een zodanig verstoorde arbeidsrelatie tussen de wethouder en een afdeling

dat een extern onderzoek is gestart in het voorjaar 2011. Toen het rapport hierover gelekt werd,

heeft er opnieuw een onderzoek plaatsgevonden. De conclusie hiervan was dat de wethouder

zich op haar functie moest bezinnen (lees: uit zichzelf vertrekken), wat ze in eerste instantie niet

deed. Toen daarop nog meer informatie vrij kwam en nog meer onrust ontstond, zag ze uiteinde-

lijk geen andere mogelijkheid dan alsnog af te treden. Dhr. J. Weierink zal haar opvolgen.

Het standpunt van Burgerforum:

Wat Burgerforum betreft had deze wethouder niet hoeven te vertrekken. Het ging hier puur om

een verstoorde arbeidsrelatie. De andere beschuldigingen die op tafel lagen, zoals onoorbare

zaken, deals en feitelijke schade voor Losser, waren volgens de burgemeester niet aan de orde.

Als er sprake is van een verstoorde arbeidsrelatie met de afdeling, dan had hier in onze ogen

toch een oplossing voor gevonden kunnen worden. Het is immers in niemands belang dat er

weer een wethouder op wachtgeld is komen te staan. Van 2007 tot en met 2014 zijn we nu ruim

€ 9 ton aan wachtgeld kwijt. Geld dat in deze tijd van forse bezuinigingen broodnodig is!

Bovendien: Waar 2 vechten zijn er 2 schuld en dat geldt ook hier.

En met het vertrek van de wethouder alleen zijn we er niet. Het is zaak ook de orga-

nisatie eens goed door te lichten. Daarvoor hadden we ook een motie ingediend,

maar weer ingetrokken. Dit omdat het college heeft toegezegd een eerdere motie

breder te trekken en dan niet alleen de ambtelijke organisatie te nemen, maar de

samenwerking binnen de totale gemeentelijke organisatie inclusief raad en college.

En dat ondersteunen we van harte.

Maar wat ons in deze kwestie vooral stak, is het feit dat wij niet geïnformeerd zijn

over de problemen die er waren en het onderzoek dat had plaatsgevonden.

Het niet informeren van de raad is in de politiek feitelijk een doodzonde.

We hebben het bij een motie van afkeuring gelaten, maar over vertrouwen

gesproken ?!



Samenvoeging Enschede

De afgelopen jaren is in de raad veel gesproken over samenwerking. Toen in 2009 onze gemeente er financieel slecht voor stond, werd gezegd dat het noodzakelijk was om haast te maken met die samenwerking. Hóe en met wíe zou nog verder uitgezocht worden. Uiteindelijk resulteerde dat in 2010 in een JA tegen Enschede. Een deel van onze ambtenaren (grotendeels 1/3) kwam vervolgens per 1 maart 2011 in dienst bij die gemeente. Het is de bedoeling dat ook de afdelingen Werk, Inkomen en Zorg naar Enschede gaan.

Door deze schaalvergroting verwacht Losser op termijn (maximaal 5 jaar) een besparing van € 600.000 per jaar te halen, maar ook dat de kwetsbaarheid wordt verminderd en de continuïteit gewaarborgd.

Wat cijfers en feiten

In 2011 zou er € 150.000 bezuinigd worden. Dat hebben we gehaald, het is € 165.000 geworden. Geraamd is dat in 2012 de besparing € 375.000 zal zijn.

Afgesproken is dat de gemeente Losser de kosten die te maken hebben met het overgaan van ons personeel naar Enschede ook betaalt (incidentele kosten / transitiekosten). In totaal zal dat volgens het laatste overzicht € 1,2 miljoen worden, waarvan € 372.000 voor kosten die Losser anders ook kwijt zou zijn geweest (bijvoorbeeld aan uitbetaling vakantieverlof e.d.).

De ambtenaren die overgaan moeten in de organisatie van Enschede worden ingevlochten.

Als dat niet lukt, om welke reden dan ook, dan blijft Losser 50% van de personeelskosten betalen.

De taken die we eerst zelf deden moeten we nu inkopen bij Enschede en daar staat in 2012 ruim € 4,5 miljoen voor volgens de dienstverleningsovereenkomsten.

Het standpunt van Burgerforum

Burgerforum was altijd voorstander van samenwerking, maar dan puur op het gebied van het uitvoeren van wettelijke taken en op contractbasis, zodat we zelf vinger aan de pols kunnen houden.

Toen bekend werd dat de samenwerking een samenVOEGING werd en de ambtenaren over gingen naar Enschede, hadden wij daar grote problemen mee en hebben daar ook tégen gestemd. Temeer daar op het moment dat dit besloten werd, niets was afgedekt en de contracten en overeenkomsten er nog niet waren, alleen een zogeheten "handvest". Maar ook omdat er met deze constructie geen weg meer terug is. We weten nog steeds niet hoe dit allemaal uit gaat werken en of het wel de besparing brengt die ons voorgespiegeld is, daarom zijn we ook pertinent tégen het overgaan van de afdeling Werk, Inkomen en Zorg naar Enschede. Déze overgang betekent namelijk óók, dat we een stukje eigen beleid moeten inleveren! Bovendien is duidelijk geworden dat Enschede eveneens fors moet bezuinigen, ook op personeel. Laten we daarom pas op de plaats maken en eerst eens kijken wat deze samenvoeging ons brengt of juist niet brengt. Overigens is een totaaloverzicht van alle kosten en besparingen van Enschede niet terug te vinden in begroting en jaarrekening, wat het extra lastig maakt om alles te volgen en te controleren.

Duidelijk zal zijn dat Burgerforum **tégen** deze samenvoeging is. Maar hoe denkt u daar over?

Wij vinden nog steeds dat een referendum een goed instrument zou zijn om te polsen hoe onze inwoners hier over denken. Als volksvertegenwoordigers nemen wij belangrijke beslissingen, maar staat de bevolking nog wel achter de besluiten die we nemen? Is Enschede wel de beste keus, of denkt u daar anders over? Voor wie zou u hebben gekozen? En moeten we nog meer afdelingen naar Enschede over doen? Laat het ons weten en bel of mail een van de fractieleden of reageer op onze site.

De fractie van Burgerforum zal U blijven informeren over wat er speelt op politiek gebied in onze gemeente en wat onze standpunten zijn.

Onze volgende flyers gaan over

De begroting en komende bezuinigingsmaatregelen
Huisvestingsbeleid – huurtoewijzingsbeleid Domijn
Toekomstige uitvoering sociale werkvoorziening / Top-Craft
Luttermolenveld / Kulturhus Losser / Leefbaarheid kernen
..... en andere actuele onderwerpen

Kijk ook op onze website www.burgerforum.com. Van alle onderwerpen die in de raad behandeld worden staat onze bijdrage op de site, evenals persberichten, brieven aan het college en andere informatie. Maar ook op twitter en facebook is Burgerforum actief om u te informeren.

Lies ter Haar
liesterhaar@home.nl
06-13052895

Jos Tijdhof
jostijdhof@home.nl
0541-552286

Hans Volmboek
hansvolmboek@home.nl
053-5383011

Bennie Haamberg
benniehaamberg@online.nl
053-5387902