



Voorzitter:	C.A.M. Kroon
Leden aanwezig: <i>Burgerforum</i>	H. Sligman / E.C. ter Haar-Naafs / B.H.S. Haamberg / S.J.G.H. Luijterink / H.F.M. Elsjan / M.A. Horstman-Hoekstra / I.J. Oort-van Wakeren
<i>CDA</i>	H.J.P. Elferink / J.B.A. Visschedijk / L.H. Westerhof / J.S. in het Veld / S.Tiethoff / G.W.J. Waanders
<i>D66</i>	R. Ringenoldus / J. Wildschut
<i>PvdA</i>	A.H.J. Nijhuis / J. Velders-Wientjes
<i>VVD</i>	H.G. Heegen / J.P. Meerenburgh

Leden afwezig met kennisgeving:

-

collegeleden:

burgemeester Kroon, wethouders Oosterbroek, Van Essen en Nordkamp

griffier:
weblink:

R. Meinen
[klik](#)

toezeggingen in **rood**

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Het stemcijfer is bepaald op 10. Primus bij hoofdelijke stemming is daarmee mevrouw Oort-van Wakeren.

2. Vaststelling agenda

Er is een motie van Burgerforum aangekondigd bij het onderwerp:

11. Subsidieregelingen isolatie voor woningen

#		indiener
M1	Subsidieregeling lager prijssegment	Burgerforum

De fractie van Burgerforum heeft daarnaast amendementen aangekondigd bij:

12. Verordening op de behandeling bezwaarschriften Losser 2023

#		indiener
A1	Alternatieven fysiek horen	Burgerforum
A2	Waarborgen horen jeugdigen	Burgerforum
A3	Bevoegdheid benoeming	Burgerforum



De VVD heeft twee amendementen aangekondigd bij:

14. Belastingverordeningen 2023

#		indiener
A4	indexatie OZB naar 0%	VVD
A5	separaat stemmen	VVD

Verder zijn er een aantal moties vreemd aan de agenda aangekondigd:

#		indiener
M2	Grasklinkers	Burgerforum
M3	Bescherming lokale tradities	Burgerforum
M4	Rioolwateronderzoek	Burgerforum
M5	Realiseren hondenspeelvelden	CDA
M6	Eigen bijdrage Meedoenregeling naar 0%	PvdA
M7	Transitie Agrarische Sector	Burgerforum

Deze moties worden als agendapunt **#15. Moties** toegevoegd aan de agenda.

Verder heeft Burgerforum tijdens de oordeelsvormende vergadering aangekondigd dat het mogelijk zou komen met een amendement over raadsvoorstel **#13. Tussentijdse rapportage 2022**. Burgerforum heeft daarna aangegeven dat het uiteindelijk niet met een motie of amendement dit aangaande komt. Daarmee wordt dit voorstel als hamerstuk op de agenda geplaatst.

De agenda wordt met inbegrip van deze wijzigingen vastgesteld.

3. In memoriam dhr. J.H.H. (Henk) Filipsen

In de vergadering is in het bijzijn van zijn naaste familie stilgestaan bij het overlijden van gemeenteraadslid J.H.H. (Henk) Filipsen op 21 november jongstleden. De heer Filipsen was sinds 2014 raadslid voor de fractie van Burgerforum.

4. Vaststelling verslagen vorige vergaderingen

Het verslag van de vergadering van 15 november wordt conform vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

Het raadsvoorstel ingekomen stukken en de bijbehorende afhandelwijze wordt conform vastgesteld.



Hamerstukken

6. Vaststellen bestemmingsplan "Beuningen, Pastoor Bolscherstraat"

Voorstel:

- 1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening de papieren en digitale versie van het bestemmingsplan "Beuningen, Pastoor Bolscherstraat" met de identificatiecode NL.IMRO.0168.00BP0012PH02-0401 met bijbehorende bijlagen en bestanden ongewijzigd vast te stellen;*
- 2. op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.0168.00BP0012PH02-0401 vast te stellen;*
- 3. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen.*

De raad besluit bij **hamerslag**.

7. Vaststellen bestemmingsplan "Beuningen, woningbouw achter Beuningerstraat 71"

Voorstel:

- 1. het bestemmingsplan "Beuningen, woningbouw achter Beuningerstraat 71" met de identificatiecode NL.IMRO.0168.00BP0012PH01-0401 met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond ongewijzigd vast te stellen;*
- 2. geen exploitatieplan vast te stellen voor het onder 1 genoemde bestemmingsplan.*

De raad besluit bij **hamerslag**.

8. Gemeentelijke Rioleringsplan en Hemelwaterverordening

Voorstel:

- 1. De looptijd van het vigerende Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2018-2022 te verlengen tot en met 2024;*
- 2. De hoogte van de rioolheffing te baseren op de geactualiseerde rioolheffingsberekening, uitgaande van een kostendekkend tarief en gebaseerd op het huidige beleid, zoals beschreven in de notitie "Rioolheffing gemeente Losser, berekening rioolheffing 2023-2042" en daarbij de benodigde kredieten voor 2023 en 2024 ter hoogte van 10,93 miljoen euro beschikbaar te stellen zoals verwoord in de genoemde notitie;*
- 3. De "Hemelwaterverordening gemeente Losser 2023" vast te stellen.*

De raad besluit bij **hamerslag**.



9. Eerste wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Voorstel:

1. *De eerste wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Losser vast te stellen.*

De raad besluit bij **hamerslag**.

10. Actualiseren verordeningenbestand

Voorstel:

1. *De in het bijgaande besluit genoemde verordeningen in te trekken.*

De raad besluit bij **hamerslag**.

13. Tussentijdse rapportage 2022

Voorstel:

1. *In te stemmen met de tussentijdse rapportage 2022;*
2. *Een krediet van € 235.000 beschikbaar te stellen voor het aanbrengen van een hybride warmtepompinstallatie in 't Lossers hoes;*
3. *Begrotingswijziging nummer 2022/4 vast te stellen*

De raad besluit bij **hamerslag**.



Bespreekstukken

11. Subsidieregelingen isolatie voor woningen

De fractie van Burgerforum dient bij dit voorstel **motie M1** in met de strekking om het college de opdracht te geven de voorliggende regeling(en) in de toekomst voor meer inwoners beschikbaar te maken. De PvdA dient de motie mede in mede in.

Na beraadslaging wordt eerst het voorstel, en daarna de motie stemming gebracht:

Voorstel 11. Subsidieregelingen isolatie voor woningen

Voorstel:

1. *De Verordening Subsidieregeling voor isolatie van slecht geïsoleerde woningen in het lagere prijssegment vast te stellen;*
2. *De Verordening Gemeentelijk subsidieregeling voor isolatie van eigen woningen vast te stellen.*

De raad besluit bij **hamerslag**.

Motie M1 Uitbreiden duurzaamheidssubsidie voor Losserse woningeigenaren - Burgerforum

Draagt het college op:

1. *Om er zorg voor te dragen dat alle woningeigenaren die gebruik zouden willen maken van deze regeling, en daar op basis van de criteria voor in aanmerking komen, daar ook daadwerkelijk gebruik van kunnen gaan maken in 2023;*
2. *Te onderzoeken of - als opvolger van de aanpak die voorligt - een tweede of derde tranche aan isolatie- en duurzaamheidssubsidie vanuit de gemeente opgezet kan worden, waarbij meer inwoners gebruik kunnen maken van een gemeentelijke stimuleringsubsidie. Denk hierbij aan het oprekken van de grens woningwaarde;*
3. *Om hiervoor de noodzakelijke voorbereidingen te treffen, zoals bijvoorbeeld:*
 - a. *het uitzetten van een aanbesteding die mogelijk nodig is om een tweede of derde regeling uit te kunnen voeren;*
 - b. *het subsidieplafond te verhogen;*
 - c. *de regeling te verlengen of uit te breiden en;*
 - d. *hiervoor benodigd budget bij de raad aan te vragen;*
4. *De raad over de voortgang van deze uitbreiding/continuering te informeren;*

De raad besluit bij **hamerslag**.



12. Verordening op de behandeling bezwaarschriften Losser 2023

Burgemeester Kroon is portefeuillehouder bij dit raadsvoorstel. Daarom heeft zij het voorzitterschap van de raad tijdens de beraadslaging en besluitvorming over dit voorstel overgedragen aan de eerste vervangend raadsvoorzitter, mw. J.P. Meerenburgh.

De fractie van Burgerforum dient bij dit voorstel **drie amendementen** in:

- **Amendement A1** met de strekking om te definiëren onder welke bijzondere omstandigheden het college af kan zien van horen door de commissie, en welke voorliggende alternatieven dan eerst ingezet dienen te worden;
- **Amendement A2** ziet er op dat beter ingekaderd wordt welke rechten jeugdigen hebben bij het gehoord worden door de commissie, en op welke wijze dit ingericht dient te worden;
- **Amendement A3** strekt er toe dat de bevoegdheid voor het benoemen, ontslaan en schorsen van de leden van de bezwaarschriftencommissie een bevoegdheid blijft van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Losser

Na de beraadslaging wijzigt Burgerforum amendement A1 en A2 tekstueel. Uit amendement A1 verdwijnt een zin dat “*de beperkingen niet te wijten [mogen] zijn aan het handelen van de gemeente*”. Aan amendement A2 is toegevoegd dat op uitdrukkelijk verzoek van de jeugdige een ander dan de jeugdige en de leden van de commissie aanwezig mogen zijn. Daarnaast kan jeugdige extra hulp krijgen bij het lezen/uitgelegd krijgen van het verslag over zijn zaak.

Amendement A3 wordt ongewijzigd in stemming gebracht.

Na beraadslaging worden eerst de amendementen en daarna het voorstel stemming gebracht. Mevrouw Meerenburgh meldt dat zij als plaatsvervangend voorzitter mee mag en zal stemmen.

De heer Waanders legt namens het CDA een stemverklaring af dat zij voor de amendementen A1 en A2 zullen stemmen, maar niet vóór amendement A3 zijn.

Amendement A1 alternatieven fysiek horen - Burgerforum [GEWIJZIGD]

“De Verordening op de behandeling bezwaarschriften Losser 2023 vast te stellen.”

Waarbij de verordening gewijzigd wordt vastgesteld in die zin dat:

Aan artikel 1 wordt toegevoegd de definitie van “bijzondere omstandigheden”:

- *bijzondere omstandigheden: omstandigheden waarbij er sprake is van een langdurige situatie waarbij het maatschappelijke verkeer in ernstige mate beperkt wordt.*

Artikel 5 lid 6 wordt toegevoegd:

Het bestuursorgaan gaat niet over tot het afzien van advisering door de commissie op grond van bijzondere omstandigheden, dan nadat door het bestuursorgaan is vastgesteld dat andere modaliteiten dan fysiek horen, zoals telefonisch horen, videoconferencing, tweede schriftelijke ronde, uitstel van het fysiek horen of ambtelijk horen, niet mogelijk zijn.”

19 leden (Burgerforum, CDA, D66, PvdA, VVD) stemmen **voor** het amendement
0 leden () stemmen **tegen** het amendement

Daarmee is **amendement A1 aangenomen**.



Amendement A2 waarborgen horen jeugdigen - Burgerforum [GEWIJZIGD]

“De Verordening op de behandeling bezwaarschriften Losser 2023 vast te stellen.”

Waarbij de verordening gewijzigd wordt vastgesteld in die zin dat:

Artikel 13 als volgt komt te luiden:

- 1. De minderjarige belanghebbende van 12 jaar en ouder wordt de gelegenheid geboden diens mening mondeling, of indien de minderjarige dit zegt te willen, schriftelijk kenbaar te maken. De minderjarige van 11 jaar en jonger wordt de gelegenheid geboden diens mening te geven, indien de minderjarige volgens de deskundige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen.*
- 2. Het horen kan in beginsel achterwege blijven indien de mening van de minderjarige op een minder belastende wijze kan worden achterhaald.*
- 3. Het horen van jeugdigen gebeurt door een deskundige. Dit kan een persoon zijn die niet lid is van de commissie. De deskundige heeft bij voorkeur een specifieke opleiding gevolgd voor het horen van (meestal kwetsbare) kinderen.*
- 4. Bij het horen is geen ander persoon aanwezig dan degene die hoort en de jeugdige die gehoord wordt, dan tenzij de jeugdige nadrukkelijk aangeeft.*
- 5. Het horen gebeurt nadat de minderjarige op zijn niveau, via de voor de minderjarige gebruikelijke communicatiekanalen, in begrijpelijke taal is voorgelicht over de bezwaarprocedure en over de daarbij behorende mogelijkheden en rechten voor de minderjarige.*
- 6. De deskundige brengt een schriftelijk verslag uit aan de commissie. Dit verslag is begrijpelijk voor de jeugdige Nadat de jeugdige voldoende tijd heeft gekregen om het verslag te lezen en onder voorwaarde dat de jeugdige hiermee heeft ingestemd, wordt het verslag gedeeld met belanghebbenden en het bestuursorgaan. Op verzoek van de jeugdige wordt er een aanvullende mondeling toelichting op het verslag gegeven.*
- 7. Van het horen van de overige belanghebbenden en het bestuursorgaan wordt op gebruikelijke wijze een verslag gemaakt.*

De toelichting bij artikel 13 als volgt komt te luiden:

Sinds 1 januari 2015 zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdhulp, Hoewel een groot aantal van de jeugdhulpbesluiten zijn uitgezonderd van bezwaar en beroep, zijn er wel degelijk nog besluiten waar bezwaar en beroep tegen kan worden ingesteld. Het is ook mogelijk dat de jeugdige zelf bezwaar gaat indienen. Bij bezwaar tegen een jeugdhulpbesluit moeten ook minderjarige kinderen worden gehoord. Zij kunnen immers als belanghebbenden worden aangemerkt. Daarom is het wenselijk dat hierover een bepaling wordt opgenomen in de Verordening inzake de bezwaarschriften.

Het Verdrag inzake de rechten van het kind (IVRK) regelt expliciet het hoorrecht van kinderen. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht moet iedere belanghebbende in de gelegenheid gesteld worden om te worden gehoord, voordat op bezwaar wordt beslist. Juist de jeugdige zelf is bijna altijd belanghebbende bij een jeugdhulpbesluit. Zijn belangen zijn immers rechtstreeks bij het jeugdhulpbesluit betrokken. Dit betekent dat de jeugdige dus moet worden uitgenodigd voor de hoorzitting. Uiteraard geldt dit niet voor



alle kinderen. Begrijpelijkerwijs is het horen van een kind van 3 jaar niet wenselijk. In de Awb worden echter geen uitdrukkelijke leeftijdsgrenzen genoemd. Het IVRK geeft hier wel handvatten voor.

Artikel 12 van het IVRK luidt als volgt:

1. De Staten die partij zijn, verzekeren het kind dat in staat is zijn of haar eigen mening te vormen, het recht die mening vrijelijk te uiten in alle aangelegenheden die het kind betreffen, waarbij aan de mening van het kind passend belang wordt gehecht in overeenstemming met zijn of haar leeftijd en rijpheid.

2. Hiertoe wordt het kind met name in de gelegenheid gesteld te worden gehoord in iedere gerechtelijke en bestuurlijke procedure die het kind betreft, hetzij rechtstreeks, hetzij door tussenkomst van een vertegenwoordiger of een daarvoor geschikte instelling, op een wijze die verenigbaar is met de procedureregels van het nationale recht.

De achterliggende gedachte van artikel 12 IVRK is onder andere dat kinderen door te participeren in procedures die hen betreffen, meer begrip zullen hebben voor beslissingen die over hen genomen worden. In artikel 12 IVRK wordt voor het horen van kinderen ook geen leeftijdsgrens genoemd. Dat betekent dus dat ook heel jonge kinderen in principe het recht hebben om gehoord te worden.

In artikel 12 IVRK wordt echter wel als voorwaarden gesteld dat een kind alleen in de gelegenheid gesteld moet worden om gehoord te worden als hij in staat is om zijn eigen mening te vormen. Als het kind daartoe niet in staat is, geldt het hoorrecht dus niet. Een soortgelijke bepaling is ook opgenomen in artikel 8:21 Awb. Daarin is namelijk voor de beroepsprocedures bepaald dat minderjarigen zelf in geding mogen optreden voor zover zij in staat zijn tot een redelijke waardering van hun belangen. Aan deze bepaling wordt in de jurisprudentie ook betekenis toegekend ten aanzien van de bezwaarprocedure.

In de praktijk wordt er vanuit gegaan dat kinderen van 12 jaar of ouder in staat zijn om een eigen mening te kunnen vormen. Van belang blijft wel dat per individueel geval wordt beoordeeld of het betreffende kind in staat is om zijn eigen mening te vormen. Deze beoordeling kan er dus toe leiden dat een kind dat nog geen 12 jaar is moet worden uitgenodigd om gehoord te worden. Aan de andere kant kan die beoordeling ook betekenen dat een kind dat 12 jaar of ouder is, niet wordt uitgenodigd, omdat hij (bijvoorbeeld als gevolg van een psychische stoornis) niet in staat is om een eigen mening te vormen. Voor het horen van een minderjarige is gezien het IVRK bepaalde expertise nodig. Het horen dient daarom te worden gedaan door een deskundige.

Van horen kan worden afgezien als er een voor het kind minder belastende manier is om de mening van het kind te weten te komen. Bijvoorbeeld als uit dossierstukken al duidelijk blijkt wat de mening is van het kind.

De minderjarige moet in staat worden gesteld vrijuit zijn eigen mening te geven. Voorkomen moet worden dat de minderjarige denkt dat hij tijdens het horen zijn mond moet houden, of dat de minderjarige denkt dingen te moeten zeggen waarvan de minderjarige denkt dat de commissie, het college of andere belanghebbende(n) dat graag zouden willen horen. Er kunnen feiten en omstandigheden zijn waarvan de minderjarige niet wil dat anderen dit in detail kennen.

Een minderjarige moet zich geen zorgen hoeven maken dat de gevolgen niet te overzien zijn als het kind wel zou praten over de situatie. Daarom wordt er in de hoorzitting



volstaan met een korte zakelijke weergave van het gesprek, zodat voor de andere belanghebbenden wel duidelijk is wat in essentie de wensen zijn van het kind.”

De raad besluit bij **hamerslag**. Daarmee is **amendement A2 aangenomen**.

Amendement A3 bevoegdheid benoeming - Burgerforum

“De Verordening op de behandeling bezwaarschriften Losser 2023 vast te stellen.

Waarbij de verordening gewijzigd wordt vastgesteld in die zin dat:

Artikel 6 als volgt komt te luiden:

Artikel 6. Samenstelling van de commissie

- 1. De commissie bestaat per vergadering uit een voorzitter en twee leden.*
- 2. De voorzitter, leden en plaatsvervangende leden worden door burgemeester en wethouders van de gemeente Losser benoemd, geschorst en ontslagen.*
- 3. De commissie regelt de vervanging van de voorzitter.*
- 4. Daarbij is de regeling van de gemeente Enschede vigerend voor de indeling in kamers, de zittingsduur, gronden voor ontslagverlening en de hoogte van het presentiegeld.*

De toelichting bij artikel 6 als volgt komt te luiden:

Artikel 6. Samenstelling van de commissie

Het college van de gemeente Losser is bij uitsluiting bevoegd om de voorzitter, de leden en de plaatsvervangende leden van de commissie te benoemen. Voor andere organisatorische zaken, zoals de indeling in kamers, de gronden voor ontslagverlening en het presentiegeld is de verordening voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente Enschede geldig.”

11 leden (Burgerforum, D66, PvdA) stemmen **voor** het **amendement**

8 leden (CDA, VVD) stemmen **tegen** het **amendement**

Daarmee is **amendement A3 aangenomen**.

Voorstel 12. Verordening op de behandeling bezwaarschriften Losser 2023 [GEAMENDEERD]

Het voorstel wordt na vaststelling van drie amendementen gewijzigd in stemming gebracht.

Voorstel:

- 1. De [als voornoemd geamendeerde] Verordening op de behandeling bezwaarschriften Losser 2023 vast te stellen.*

11 leden (Burgerforum, D66, PvdA) stemmen **voor** het **voorstel**

8 leden (CDA, VVD) stemmen **tegen** het **voorstel**

Daarmee is het voorstel **aangenomen**.



14. Belastingverordeningen 2023

De fractie van de VVD dient bij dit voorstel **twee amendementen** in:

- **Amendement A4** dat er op ziet dat er voor 2023 jaar niet 6,54% maar 0% indexatie wordt toegepast op de onroerendezaakbelasting;
- **Amendement A5** heeft als doel dat er separaat gestemd kan worden over de negen verschillende belastingverordeningen, in plaats van als één geheel over de verschillende verordeningen te moeten stemmen.

Het CDA is mede-indiener van de amendementen. Bij amendement A5 wordt als punt van orde voorgesteld dit amendement als volgt uit te voeren: de belastingverordeningen 1 t/m 4 en 6 t/m 9 (dus uitgezonderd de *verordening Onroerende-zaakbelastingen 2023*) worden als één beslispunt behandeld, en belastingverordening 5 (de *verordening Onroerende-zaakbelastingen 2023*) wordt ook als één beslispunt te behandelen. Alle raadsleden stemmen daar mee in.

Amendement A4 geen 6,54% indexatie OZB - VVD

Besluit om dit te wijzigen:

Artikel 5

Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf.

Het percentage bedraagt voor:

<i> a. bij de gebruikersbelasting </i>	 0,1868%;
<i> b. bij de eigenarenbelasting </i>	
<i> 1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen </i>	 0,1063%;
<i> 2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen </i>	 0,2550%. ”

En besluit aan het dictum van het concept-raadsbesluit toe te voegen:

en de lagere belastingopbrengst in de jaren 2023 t/m 2026 te dekken door een jaarlijkse onttrekking aan de algemene risicoreserve.

Amendement A5 separaat stemmen - VVD

besluit om, gelet op art. 33 lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Losser, het voorstel in dier voege te wijzigen dat separate besluitvorming plaatsvindt over de vast te stellen belastingverordeningen:

Voorstel 1

De verordening Begraafrechten 2023 vast te stellen;

Voorstel 2

De verordening Forensenbelasting 2023 vast te stellen;

Voorstel 3

De verordening Legesverordening 2023 (inclusief tarieventabel) vast te stellen;



Voorstel 4

De verordening Marktgeld 2023 vast te stellen;

Voorstel 5

De verordening Onroerende-zaakbelastingen 2023 vast te stellen;

Voorstel 6

De verordening Afvalstoffenheffing 2023 vast te stellen;

Voorstel 7

De verordening Rioolheffing 2023 vast te stellen;

Voorstel 8

De verordening Toeristenbelasting 2023 vast te stellen;

Voorstel 9

De Kwijtscheldingsregeling 2023 (gewijzigd) vast te stellen.

Voorstel 14. Belastingverordeningen 2023

Het voorstel wordt na beraadslaging over de twee amendementen in twee delen in stemming gebracht.

Voorstel:

De onderstaande gewijzigde belastingverordeningen in overeenstemming met de ter inzage liggende concepten vast te stellen:

f. Onroerende-zaakbelastingen 2023

11 leden (Burgerforum, D66, PvdA) stemmen **voor** het **voorstel**

8 leden (CDA, VVD) stemmen **tegen** het **voorstel**

Daarmee is het voorstel **aangenomen**.

Voorstel

De onderstaande gewijzigde belastingverordeningen in overeenstemming met de ter inzage liggende concepten vast te stellen:

a. Begraafrechten 2023

b. Forensenbelasting 2023

d. Legesverordening 2023 (inclusief tarieventabel)

e. Marktgeld 2023

g. Afvalstoffenheffing 2023

h. Rioolheffing 2023

i. Toeristenbelasting 2023

j. Kwijtscheldingsregeling 2023 (gewijzigd)

De raad besluit bij **hamerslag**.



15. Moties

Motie M2 - Grasklinkers - Burgerforum

De fractie van Burgerforum dient **motie M2** in met de strekking om het college op te dragen om te onderzoeken of puinbermen langs wegen versneld/gefaseerd vervangen kunnen worden voor grasklinkerbermen, en als dat kan, de kosten daarvan inzichtelijk te maken.

De VVD is mede-indiener van de motie.

Roept het college op:

1. *Voor de raad inzichtelijk te maken of er versneld /gefaseerd puin langs wegen vervangen kan worden door grasbetonklinkers;*
2. *De kosten inzichtelijk te maken als we versneld grasbetonklinkers zouden willen toepassen langs onze wegen;*

19 leden (Burgerforum, CDA, D66, PvdA, VVD) stemmen **voor** de **motie**
0 leden () stemmen **tegen** de **motie**

Daarmee is **motie M2 aangenomen**.

Motie M3 - Bescherming lokale tradities - Burgerforum

De fractie van Burgerforum dient **motie M3** in met als doel dat het college bijdraagt aan de bescherming van een aantal lokale tradities, door deze vast te leggen in de Omgevingsvisie en in het Omgevingsplan, en om met de betreffende verenigingen en organisatoren in overleg te gaan hoe de tradities het beste beschermd kunnen worden.

De fracties van D66 en de PvdA zijn mede-indiener van de motie.

Draagt het college op:

- *De streekgebonden tradities en immaterieel cultureel erfgoed te borgen in de Omgevingsvisie;*
- *In samenwerking met de relevante verenigingen, stichtingen, organisaties, comités enz., in gesprek te treden over hoe de tradities en immaterieel cultureel erfgoed het beste beschermd kunnen worden en;*
- *De resultaten hiervan te verwerken in het Omgevingsplan.*

19 leden (Burgerforum, CDA, D66, PvdA, VVD) stemmen **voor** de **motie**
0 leden () stemmen **tegen** de **motie**

Daarmee is **motie M3 aangenomen**.



Motie M4 - Rioolwateronderzoek - Burgerforum

De fractie van Burgerforum dient **motie M4** in met als doel dat het college een onderzoek gaat laten uitvoeren naar het middelengebruik in de gemeente Losser door middel van een rioolwateronderzoek:

Draagt het college op:

- 1. In het kader van preventie op het gebied van middelengebruik rioolwateronderzoek uit te laten voeren;*
- 2. Vervolgens periodiek een heronderzoek om het effect van het beleid te meten en om de continuïteit op preventie te borgen;*
- 3. En om de raad van zowel het eerste onderzoek als van de vervolgonderzoeken op de hoogte te stellen;*

7 leden (Burgerforum) stemmen **voor** de **motie**

12 leden (CDA, D66, PvdA, VVD) stemmen **tegen** de **motie**

Daarmee is **motie M4 verworpen**.

Motie M5 - Realiseren hondenspeelvelden - CDA

Het CDA dient **motie M5** in dat het college opdraagt om in samenwerking met dorpsraden en aanwonende inwoners op zoek te gaan naar locaties voor hondenspeelvelden/uitrenvelden en om deze vervolgens ook te realiseren. Het college dient bij de voorjaarsnota met een voorstel dit aangaande te komen.

Burgerforum en de VVD zijn mede-indiener van de motie.

Wethouder Van Essen zegt tijdens de beraadslaging toe om met de dorpsraden een uitvraag te doen of er initiatieven zijn, deze initiatieven dan al een locatie hebben en op draagvlak van de lokale omgeving kunnen regelen en/of dat er eventueel aanvullende middelen nodig zijn.

De heer Ringenoldus legt een stemverklaring af dat D66 zal instemmen met de motie als de wethouder de motie enigszins vrijer mag interpreteren.

Draagt het college op:

- In samenspraak met de dorpsraden en aanwonende inwoners te onderzoeken om in Losser en overige kerkdorpen (naar behoefte) hondenspeelvelden c.q. uitrenvelden te realiseren;*
- Voor de voorjaarsnota van 2023 met een voorstel naar de gemeenteraad te komen en deze ter besluitvorming voor te leggen;*

19 leden (Burgerforum, CDA, D66, PvdA, VVD) stemmen **voor** de **motie**

0 leden () stemmen **tegen** de **motie**

Daarmee is **motie M5 aangenomen**.



Motie M6 - Eigen bijdrage Meedoenregeling naar 0% - PvdA

De fractie van de PvdA heeft **motie M6** ingediend dat het college opdraagt om er voor te zorgen dat er een voorstel wordt gedaan om de eigen bijdrage voor de Meedoenregeling naar €0 te brengen, zodat inwoners de volledige kosten (tot een maximum van €300) vergoed krijgen.

Burgerforum en het CDA zijn mede-indiener van de motie.

Draagt het college op:

- 1. Om er zorg voor te dragen dat de regeling zo wordt aangepast dat 100% van de kosten die gepaard gaan met gebruikmaken van de Meedoenregeling (tot een maximum van € 300 per persoon per jaar) wordt vergoed;*
- 2. Dat zowel volwassenen van werkende gezinnen en werkende jongeren van 18 jaar en ouder, met een inkomen niet hoger dan 120% van de bijstandsnorm en welke voldoen aan de gestelde criteria, breed geïnformeerd worden over het feit dat zij ook in aanmerking komen om zo deel te nemen aan de zo voorname sociale binding m.b.t. sport & cultuur;*
- 3. Voor de voorjaarsnota van 2023 met een voorstel naar de gemeenteraad te komen en deze ter besluitvorming voor te leggen.*

19 leden (Burgerforum, CDA, D66, PvdA, VVD) stemmen **voor** de **motie**

0 leden () stemmen **tegen** de **motie**

Daarmee is **motie M6 aangenomen**.

Motie M7 - Transitie Agrarische Sector- Burgerforum

Burgerforum draagt het college in **motie M7** op om de gebiedsgerichte aanpak in samenwerking met agrariërs vorm te geven en samen met andere NOT-gemeenten een lobby op te zetten om middelen voor andere verdienmodellen in de regio terecht te laten komen.

PvdA en de VVD zijn mede-indiener van de motie.

Draagt het college op:

- 1. het Kabinet en Gedeputeerde Staten van Overijssel op te roepen de voorgestelde gebiedsgerichte aanpak samen met onze agrariërs (bottom-up) vorm te geven door in overleg de invulling en regie in de regio te leggen;*
- 2. Om samen met de andere Noordoost Twentse gemeenten een lobby op te zetten bij de provincie in Noordoost Twents verband om zorgen dat geld voor andere verdienmodellen - zoals St. Groen Blauwe Diensten - ook daadwerkelijk in Noordoost Twente terecht komt.*

19 leden (Burgerforum, CDA, D66, PvdA, VVD) stemmen **voor** de **motie**

0 leden () stemmen **tegen** de **motie**

Daarmee is **motie M7 aangenomen**.



16. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng, wenst allen fijne feestdagen en een gelukkig en gezond 2023 toe, en sluit de vergadering.