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Enquête horeca sluitingstijden

gemeente Losser

Inleiding

In de vergadering van de raad op 11 oktober 2016. is een motie ingediend. Deze motie had als insteek om te onderzoeken of in Losser kan worden overgegaan tot een proef van een jaar waarbij vrije openingstijden in de Horeca worden gehanteerd en dit na een jaar te evalueren. Daarnaast dienden centrumbewoners, ondernemers en politie betrokken worden.

Ik heb als burgemeester tijdens de raadsvergadering aangegeven een onderzoek in te laten uitvoeren, waarbij alle belangen gewogen zouden worden.

Met een enquete onder horeca, inwoners, politie en dorpsraden heb ik de (on)mogelijkheden onderzocht. De resultaten treft u hierbij aan.

 **Enquêtes verzonden en ontvangen van horeca en inwoners**

In totaal zijn 50 enquêtes verzonden aan de horeca. Hiervan zijn er door de horeca 17 geretourneerd. Dit is 34% van het totaal aantal verzonden enquetes.

De horeca die bevraagd is betreft de horeca die gebruik maakt van de huidige sluitingstijden. De para-commerciële horeca (sportkantines) en supermarkten zijn buiten dit onderzoek gehouden.

Dat niet alle horecabedrijven hebben gereageerd is niet verwonderlijk omdat een groot aantal verenigd zijn in de koninklijke horeca afdeling Dinkeldal. Zij hebben reeds eerder aangegeven een verruiming van de openingstijden te willen.

Aan de inwoners zijn in totaal 701 enquêtes verzonden, geretourneerd zijn er 201. Dit is een respons van bijna 29 %

Dat alle kerkdorpen bevraagd zijn is bewust gebeurd omdat in elk dorp horeca aanwezig is die gebruik mag maken van de huidige sluitingstijd 02.00 uur.

Er zijn in een ruime kring om de bestaande horeca-inrichtingen enquêtes verzonden. De cijfers die gepresenteerd worden hebben wij voorzien van enige toelichting om deze beter te kunnen duiden.

**Enquêtes inwoners per kerkdorp ontvangen en verzonden**

Per kerkdorp uitgesplitst zijn er

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **dorp** | **Verzonden** | **ontvangen** | **Percentage** |
| Losser | 204 | 74 | 36,3 % |
| Overdinkel | 253 | 43 | 17% |
| Glane | 58 | 11 | 19 % |
| Beuningen | 28 | 5 | 18 % |
| De Lutte | 158 | 40 | 25 % |
| onbekend | 0 | 27 | - |

In bovenstaande grafiek is uitgesplitst hoeveel enquetes er zijn verzonden en ontvangen per kerkdorp.

**Enquetes Horeca per kerkdorp ontvangen en verzonden**

Van de horeca zijn percentueel de volgende enquetes verzonden en ontvangen per kerkdorp

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Horeca kerkdorp | Verzonden | ontvangen | % | Niet gereageerd | % |
| Losser | 20 | 8 | 40 % | 12 | 60 % |
| Overdinkel | 7 | 1 | 14 % | 6 | 86 % |
| Glane | 1 | 0 | 0 % | 1 | 100 % |
| Beuningen | 3 | 2 | 66 % | 1 | 33 % |
| De Lutte | 19 | 6 | 32 % | 13 | 68 % |

Door horeca Nederland afdeling Dinkeldal is een verzoek voor aanpassing van de sluitingstijden gedaan. Hierdoor zal ook niet iedere horeca-ondernemer dit zelf hebben ingevuld. Dit maakt dat er geen 100% score is af te lezen.

1. **Bekend met sluitingstijd 02.00 uur totaal aantal horeca en inwoners**

Van de 17 ontvangen reacties van de horeca waren er 12 bekend en 5 onbekend met de sluitingstijden. Van de 196 inwoners die gereageerd hebben zijn 125 personen bekend en 74 personen onbekend met de huidige sluitingstijd van 02.00 uur.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Reacties | Bekend | % | onbekend | % |
| Horeca | 17 | 12 | 71 % | 5 | 29 % |
| inwoners | 196 | 125 | 63 % | 74 | 37 % |

Een aantal horecabedrijven gaf aan pas na de discussie over de tijden hiervan af te weten, danwel 03.00 uur als gedoogtijd te hanteren. Voor de overige horecabedrijven die met nee hebben geantwoord is de sluitingstijd van 02.00 uur niet direct relevant omdat zij vooral in de restaurantsfeer werkzaam zijn, en niet tot 02.00 open (willen) zijn.

**1a. Bekendheid onder inwoners van de sluitingstijd 02.00 uur per kerkdorp**

Onbekend als plaats betekend dat niet duidelijk is vanuit welk kerkdorp is gereageerd.

 Per kerkdorp is van de ingekomen reacties de bekendheid van de inwoners van de sluitingstijden in absolute aantallen en percentages als volgt

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Reacties | bekend | % | onbekend | % |
| Losser | 71 | 45 | 63 % | 26 | 37 % |
| Overdinkel | 42 | 28 | 67 % | 14 | 33 % |
| Glane | 11 | 5 | 45 % | 6 | 55 % |
| De Lutte | 40 | 28 | 70 % | 12 | 30 % |
| Beuningen | 5 | 2 | 40 % | 3 | 60 % |
| Onbekend | 27 | 18 | 67 % | 9 | 33 % |

**Overlast door de huidige sluitingstijden/ ook voor de buurt**

Onbekend als plaats betekend dat niet duidelijk is vanuit welk kerkdorp is gereageerd.

Hierbij moet opgemerkt worden dat een aantal van de uitbaters van cafés aangeeft wel overlast te ervaren door de huidige sluitingstijden en de gasten op straat. Zij geven ook aan dat zij de overlast ervaren voor hun buurt en omwonenden. Zij die dit als overlast ervaren zijn vooral de horecabedrijven in het centrum van Losser.

Horeca en inwoners geven in absolute aantallen en percentages aan dat er wel of geen overlast is door de huidige sluitingstijden. Een aantal horecabedrijven en personen geeft aan het niet weten.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | ja | % | nee | % | onbekend | % |
| Horeca | 17 | 5 | 29 % | 10 | 59 % | 2 | 12 % |
| Inwoners | 185 | 88 | 44 % | 97 | 49 % | 14 | 7 % |

2 Horecagerelateerde overlast door inwoners per kerkdorp

Onbekend als plaats betekend dat niet duidelijk is vanuit welk kerkdorp is gereageerd.

Als er wordt doorgevraagd op horecagerelateerde overlast per kerkdorp zien we de volgende aantallen en percentages

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | ja | % | Nee  | % | soms | % | Gn mening | % |
| Losser | 73 | 43 | 59 % | 25 | 34 % | 5 | 7 % | 0 | 0 % |
| Overdinkel | 43 | 15 | 35 % | 26 | 60 % | 0 | 0 % | 2 | 5 % |
| Beuningen | 5 | 2 | 40 % | 3 | 6 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| De Lutte | 40 | 10 | 25 % | 25 | 62 % | 5 | 63 % | 0 | 0 % |
| Glane | 11 | 10 | 91 % | 1 | 9 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Onbekend | 27 | 8 | 30 % | 17 | 63 % | 2 | 7 % | 0 | 0 % |

**3 Overlast bestaat uit geluid, vernielingen, rotzooi, anders per kerkdorp**

Onbekend als plaats betekend dat niet duidelijk is vanuit welk kerkdorp is gereageerd.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | geluid | % | Vernieling | % | Rotzooi | % | anders |  | Gn reactie | % |
| Losser | 74 | 43 | 58% | 25 | 34% | 29 | 39% | 26 | 35% | 5 | 7% |
| Overdinkel | 43 | 17 | 40% | 5 | 12% | 9 | 21% | 7 | 16% | 22 | 51% |
| Beuningen | 5 | 1 | 20% | 1 | 20% | 1 | 20% | 1 | 20% | 3 | 60% |
| De Lutte | 40 | 10 | 25% | 8 | 20% | 3 | 8% | 6 | 15% | 23 | 57% |
| Glane | 11 | 8 | 73% | 6 | 55% | 7 | 64% | 6 | 55% | 0 | 0% |
| Onbekend | 27 | 9 | 33% | 9 | 33% | 7 | 26% | 3 | 11% | 12 | 44% |

Bij de reacties op de vraag waaruit de overlast bestaat scoort vooral het geluid door mensen op straat hoog. Per kerkdorp zien we enige verschillen. Een aantal horecabedrijven wordt ook met name genoemd waarbij er sprake is van veel (vertrekkend/rokend) publiek op straat. Daarnaast zien we dat in Losser veelvuldig sprake is van vernieling in de omgeving van horecabedrijven, danwel wildplassen, spiegels aftrappen of andere vernielingen.

Bij anders wordt veelal parkeeroverlast genoemd, zwerfvuil, gebruik van drank/drugs in de omgeving. Ook wordt de geluidsoverlast door de horeca genoemd door het openen van deuren en in de zomer het open hebben van ramen en deuren. In Losser wordt met name genoemd dat een horecabedrijf niet voldoende zelf zorgt voor toezicht voor zijn horeca en mensen aanspreekt.

**4 Overlast afgelopen jaar afgenomen, gelijk gebleven, toegenomen, geen mening**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | Afgenomen | % | gelijk | % | toegenomen | % | Gn mening | % |
| Losser | 74 | 5 | 7 % | 36 | 49 % | 21 | 28% | 4 | 5% |
| Overdinkel | 43 | 3 | 7 %  | 9 | 20 % | 9 | 20% | 22 | 50% |
| Beuningen | 5 | 0 | 0% | 2 | 40 % | 1 | 20% | 2 | 40% |
| De Lutte | 40 | 2 | 5% | 21 | 53% | 1 | 3% | 16 | 40% |
| Glane | 11 | 0 | 0% | 4 | 36% | 4 | 36% | 3 | 27% |
| Onbekend | 27 | 4 | 15% | 9 | 33% | 11 | 41% | 12 | 44% |

Het merendeel van de inwoners geeft aan dat de overlast gelijk is gebleven t.o.v. vorig jaar. Er lijkt wel een verband te bestaan dat het strakker handhaven van de sluitingstijden met name in Losser heeft geleid tot meer rumoer op straat. Ook het rookbeleid en het voor de horeca-inrichting op straat heeft hier aan bijgedragen.

**Gesprekken met omwonenden totaal**

Er is gevraagd aan zowel de horeca als de inwoners of er gesprekken plaatsvinden tussen de horeca en de omwonenden.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | Ja | % | Nee | % | Onbekend | % |
| Horeca | 17 | 7 | 41% | 9 | 53% | 1 | 6% |
| Inwoners | 197 | 34 | 17% | 150 | 76% | 13 | 7% |

Hier verdient aanbeveling om enige nuance aan te brengen in de cijfers. Direct omwonenden geven aan dat zij contact hebben met de horeca en hier ook wel tevreden over zijn. Een groot aantal respondenten geeft aan dat zij geen contact hebben met de horeca danwel dit niet van toepassing vinden. Een aantal horecabedrijven geeft aan zeker gesprekken te hebben met de direct omwonden. Dat niet alle horeca dit hebben heeft ook te maken met de soort bedrijfsvoering. Dat komt bijvoorbeeld door het verschil in eetcafe c.q. cafe.

**5 Contact met horeca door omwonenden per kerkdorp**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | Ja | % | Nee | % | n.v.t. | % |
| Losser | 74 | 20 | 27 % | 51 | 69 % | 3 | 4 % |
| Overdinkel | 43 | 7 | 16 % | 29 | 66 % | 7 | 16 % |
| Beuningen | 5 | 1 | 20 % | 4 | 80 % | 0 | 0 % |
| De Lutte | 40 | 2 | 2 % | 35 | 87 %  | 3 | 7 % |
| Glane | 11 | 3 | 27 % | 8 | 73 % | 0 | 0 % |
| Onbekend | 27 | 1 | 4 % | 23 | 85 % | 3 | 11 % |

**6 Tevreden over het contact met de horeca**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | Ja | % | Nee | % | Geen mening | % |
| Losser | 74 | 17 | 23 % | 7 | 9 % | 50 | 67 % |
| Overdinkel | 43 | 9 | 20 % | 2 | 5 % | 32 | 75 % |
| Beuningen | 5 | 0 | 0 | 3 | 60 % | 2 | 40 % |
| De Lutte | 40 | 9 | 22 % | 4 | 10 % | 27 | 68 % |
| Glane | 11 | 3 | 27 % | 2 | 18 % | 6 | 55 % |
| Onbekend | 27 | 2 | 7 % | 4 | 15 % | 21 | 78 % |

Op de vraag of inwoners tevreden waren over het contact met de horeca wordt verschillend gereageerd. In Losser zien we dat een aantal horecabedrijven serieus om gaat met klachten. Dit wordt ook beaamd door de respondenten. Voor een aantal zien we dat inwoners zich niet serieus genomen voelen worden en er niets aan hun klachten c.q. opmerkingen wordt gedaan. Een groot deel van de respondenten heeft geen contact met de horeca en er ook geen mening over.

**Behoefte van de horeca aan verruiming van de openingstijden**

Vanuit de horeca wordt aangegeven vooral op de vrijdag en zaterdag behoefte te hebben aan een verruiming van de openingstijden met als tijd tussen 03.00 en 04.00 uur.

De horeca die geen belang heeft zijn vooral de eetgelegenheden/restaurants.

Onderstaand worden de absolute reacties en percentages van de respons weergegeven

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Ja |  % | Nee | % |
| Totaal  | 17 | 11 | 65 % | 6 | 35 % |
| Losser | 8 | 5 | 63 % | 3 | 37 % |
| Overdinkel | 1 | 1 | 100 % | 0 | 0 % |
| Glane | 0 | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Beuningen | 2 | 1 | 50 % | 1 | 50 % |
| De Lutte | 6 | 4 | 67 % | 2 | 33 % |

**7 Dragen ruimere sluitingstijden per kerkdorp bij aan meer rust door inwoners**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | Ja | % | Nee | % | n.v.t. | % |
| Losser | 74 | 30 | 40 % | 36 | 49 % | 8 | 11 % |
| Overdinkel | 43 | 14 | 33 % | 19 | 44 % | 10 | 23 % |
| Beuningen | 5 | 2 | 40 % | 2 | 40 % | 1 | 20 % |
| De Lutte | 40 | 13 | 33 % | 23 | 57 % | 4 | 10 % |
| Glane | 11 | 3 | 27 % | 8 | 73 % | 0 | 0 % |
| Onbekend | 27 | 10 | 37 % | 13 | 48 % | 4 | 15 % |

Op de vraag of ruimere sluitingstijden kunnen bijdragen aan minder overlast op straat doordat bezoekers niet in 1 keer de horeca verlaten wordt zeer wisselend gereageerd. Het merendeel van de respondenten gaf aan tegen een verruiming van de openingstijden te zijn. De verwachting is dat er meer overlast over een langere periode zou plaatsvinden. De mogelijke aantrekkingskracht van omliggende dorpen naar de gemeente Losser en daarmee ook de nodige problemen.

Een aantal mensen maakt zich ook zorgen over het gebruik van alcohol door de jeugd, soms al op jonge leeftijd.

Ook de afwezigheid van politie en handhaving door de gemeente, maar zeker ook het toezicht door de horeca zelf wordt gezien als een punt waar nog veel te winnen valt.

**8 bereidheid om over uitkomsten met gemeente en ondernemers te praten**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | Ja | % | Nee | % | n.v.t. | % |
| Losser | 74 | 24 | 32 % | 43 | 58 % | 3 | 4 % |
| Overdinkel | 43 | 8 | 19 % | 28 | 65 % | 7 | 16 % |
| Beuningen | 5 | 0 | 0 % | 4 | 80 % | 1 | 20 % |
| De Lutte | 40 | 5 | 13 % | 35 | 87 % | 0 | 0 % |
| Glane | 11 | 6 | 55 % | 5 | 45 % | 0 | 0 % |
| Onbekend | 27 | 0 | 0 % | 23 | 85 % | 4 | 15 % |

Een groot deel van de inwoners die aangeeft last te hebben en reeds gesprekken te voeren met de horeca wil zeker gezamenlijk verder praten. Van diegenen die aangegeven hebben geen contact te hebben met de horeca zien we ook dat zij voor het merendeel geen behoefte hebben aan verder overleg.

**Bereidheid van de horeca om aanvullende maatregelen, een cooldingdown periode of een horecaconvenant te onderschrijven**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totaal | ja | % | nee | % | n.v.t. | % |
| Maatregelen | 17 | 7 | 41 % | 7 | 41 % | 3 | 18 % |
| coolingdown | 17 | 8 | 47 % | 5 | 29 % | 4 | 24 % |
| convenant | 17 | 3 | 18 % | 4 | 24 % | 3 | 18 % |

Die horecabedrijven die vooral gebruik maken van de huidige sluitingstijden en ook aangeeft langer open te willen zijn, zien we de bereidheid om aanvullende maatregelen te nemen, in combinatie met overleg en de invoering van een horecaconvenant.

**Reactie politie**

De politie geeft aan niet op voorhand tegen een verruiming met maximaal 2 uur te zijn maar dit wel aan strenge eisen te willen stellen. Hierbij dient ook de handhaving van de gemeente op orde te zijn. Ook dienen de horeca-ondernemers die verruiming willen, een convenant aan te gaan, en gecertificeerde beveiligers aan de deur te

hebben.

De verwachting dat de overlast zal afnemen wordt niet door de politie erkend. Zij verwachten dat de problemen er zullen blijven c.q. zullen verplaatsen naar de “nieuwe” sluitingstijden. Denk hierbij aan geluidsoverlast, vertrekkend publiek, overlast hangende jongeren.

Een verruiming van de tijden zal, vanuit de ervaring, leiden tot bezoekers uit omliggende gemeenten waar de tijden strakker zijn. Denk hierbij aan Enschede en Hengelo. Bij een aantal gemeenten die ruimere tijden hebben wordt gekeken om de regels aan te gaan scherpen. Hierbij wordt o.a. gedacht aan instaptijden (vanaf een bepaald tijdstip niet meer naar binnen, wel naar buiten maar niet meer erin). Verplichte beveiliging aan de deur.

Voor wat betreft de capaciteit zal deze gelijk blijven zoals nu. Dat wil zeggen de reguliere bezetting tijdens de nachten. Dit zal beperkingen hebben voor andere zaken omdat de overlast later in de nacht zal plaatsvinden.

Of een convenant gaat werken is nog maar de vraag. De horeca-ondernemer is voor een zeer groot deel zelf verantwoordelijk voor zijn inrichting en de bezoekers.

**Reactie Dorpsraden**

**De Lutte**

Horeca enquête.

Wat vindt de dorpsraad hiervan? We hebben besloten daar geen mening over te geven. Het is aan de horeca en omwonenden. Zij hebben een brief en enquête gekregen. De meeste leden van SDDL hebben wel de enquete op persoonlijke titel ingevuld.

**Glane**

De dorpsraad geeft aan dat zij regelmatig melding krijgen van overlast in de omgeving van het horecabedrijf. Dit betreft o.a. parkeeroverlast, publiek op straat, wildplassen en geluidsoverlast. Inwoners hebben ook zelf de enquête ingevuld en geretourneerd.

De overige dorpsraden hebben geen reactie gegeven.