



Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000GB Zwolle

Inlichtingen bij
Fysieke Leefomgeving
Kim Nijland

Uw kenmerk
2022/0192500

Zaaknummer
549398

Onderwerp
Houtskoolschets PPLG

Bijlagen:

Verzenddatum
29 november 2022

Geacht college,

Op 3 november heeft u een startbijeenkomst PPLG georganiseerd. Vervolgens heeft u op 8 november een eerste versie van de houtskoolschets gestuurd. Hierin heeft u opgeroepen om aanwezig te zijn bij de gebiedstafels en een schriftelijke reactie te geven. Als Noordoost Twentse gemeenten zijn we aanwezig geweest bij de bestuurlijke tafel van 24 november. Middels deze memo informeren wij u over onze bevindingen op de eerste versie van de houtskoolschets.

Conclusie

De aanpak die de Provincie met de 3x3 aanpak voor ogen heeft, is naar onze mening wel de juiste manier om deze opgaves te realiseren. Ook zijn wij blij dat de Provincie de 3 doelen (tijdens de presentatie op 24 november "de 3 pijlers van de aanpak" genoemd) als gelijkwaardige doelen ziet. Noordoost Twente heeft namelijk te maken met een stapeling van opgaves op het gebied van natuur door de vele N2000 gebieden, waterlopen met KRW, landschapsgrond, ecologische verbindingen, NNN, et cetera. En Noordoost Twente kenmerkt zich door de vele (historische) agrarische bedrijven die generaties hier hebben gewoond/gewerkt in een kleinschalig landschap. Dat maakt de uitgangspositie van het deelgebied NOT bovenmatig complex en een groot verschil met de rest van Overijssel. Mocht het de bedoeling zijn dat alle opgaves op gebied van water, natuur en klimaat binnen Noordoost Twente worden uitgevoerd, dan kunnen we in NOT alleen nog spreken van "Verplaatsters" en "Afbouwers". Zelfs "Omvormers" lijken dan lastig te zijn. Het ontbreken van perspectief voor boeren die voor continuïteit gaan kan voor ons deelgebied een onacceptabele uitgangspositie opleveren. De 3 doelen lijken dan niet gelijkwaardig overleefd te blijven. Dit heeft namelijk ook impact op de sociaal maatschappelijke structuren (2^e doel) met betrekking tot de leefbaarheid, de cultuur en uniekheid van - Noordoost Twente. Dat betekent dat de vraag urgenter moet worden beantwoord: "maar wat kan er dan wel"...?

We willen als gemeenten dan ook nadrukkelijk aandacht vragen voor het deelgebied Noordoost Twente. Binnen ons gebied is meer én net wat anders nodig, om de opgaves die voorliggen te realiseren. We willen de Provincie oproepen hier nadrukkelijk aandacht voor te hebben, dit ook specifiek te benoemen en daar de aanpak daar ook op aan te passen.

Hieronder volgen de opmerkingen per onderdeel van de houtskoolschets.

1. 3x3 aanpak (sheet 7)

Provincie Overijssel kiest voor een 3x3 aanpak: 3 doelen, 3 randvoorwaarden en 3 categorieën boeren.

De houtskoolschets is een beeld van de hele provincie Overijssel. Per gebied kan deze aanpak dus heel anders uitpakken. Wanneer we vanuit de gebiedskenmerken van Noordoost Twente kijken naar deze aanpak, dan hebben we een aantal opmerkingen/aandachtspunten die hieronder zijn weergegeven.

2. Doelen (sheet 8)

De Provincie hanteert in de 3x3 aanpak 3 doelen (tijdens de presentatie op 24 november “de 3 pijlers van de aanpak” genoemd). Deze 3 doelen, zijn volgens de provincie gelijkwaardige doelstellingen. Het 1^e doel “Natuur versterken” is echter een wettelijk bepaalde doelstelling en, zoals we weten, een onontkoombaar kader voor de totale opgave. De andere twee doelstellingen zijn dat niet. De vraag is dus hoe de gelijkwaardig deze 3 doelstellingen bewaakt en behouden worden en of we over het verschil ook niet duidelijk moeten zijn?

3. Randvoorwaarden (sheet 9)

Bij Randvoorwaarden schets de Provincie dat alle sectoren moeten bijdragen. Voor Noordoost Twente hebben wij echter geen (of nauwelijks) andere sectoren die moeten/kunnen bijdragen aan een vermindering van stikstofemissie. Bestaat er inzicht in de (omvang) van die andere sectoren? Klopt onze aanname dat nagenoeg de volledige opgave bij de agrarische sector terecht komt? De gecombineerde aanpak is een belangrijke voorwaarde voor ons om als partner hieraan bij te dragen.

4. Categorieën boeren (sheet 10)

Er worden in het stuk 3 categorieën boeren benoemd. Hierin is het document echter niet consequent. In de doelstellingen van de 3x3 aanpak wordt gesproken over “boeren die met hoogproductieve landbouw doorgaan” op dezelfde of een andere plek. Verder in het document wordt alleen gesproken over “Afbouwers”, “Omvormers” en “Verplaatsters”. De (sub)categorie boeren die blijven en doorgaan met hoogproductieve landbouw zijn ineens “verdwenen”. Het document moet naar ons idee duidelijk(er) zijn in wat er wel en niet kan én moet consequent zijn in terminologie.

Wij zien zelf 4 categorieën boeren als vertrekpunt voor gelijkwaardige ontwikkelpaden.

5. HOE en WAT (sheet 11)

Men geeft aan dat het PPLG de WAT aangeeft en dat de keuzes en perspectieven van NPLG de HOE van het PPLG. Dat lijkt ons andersom. Het NPLG zou de kaders moeten aangeven (waar kan WAT wel of niet) en het PPLG en de GGA zou vervolgens moeten kijken naar HOE we dat kunnen realiseren.

Wel is het zo dat een belangrijke randvoorwaarde van de HOE, onder andere middelen vanuit het NPLG zijn. Wordt dit bedoeld?

Als mede overheden hebben we een verantwoordelijkheid naar onze burgers en willen als partner binnen het PPLG een adviesrol richting GS.

6. Opgave tabel (blauw, oranje en geel) (sheet 12)

In de tabel staan alle opgaves benoemd. Als je al deze opgaves bij elkaar optelt dan is het nogmaals duidelijk dat de doelen voor Noordoost-Twente bijzonder veel voor ons gebied gaan betekenen. We zouden ons zelfs af kunnen vragen of alle opgaves tezamen haalbaar zijn. Kunnen de drie pijlers, in deze context, dan wel gelijkwaardig aan elkaar overeind blijven (zie punt 2)? Hoeveel ruimte is er voor pijler 2 (sterk sociaal economisch platteland) en 3 (perspectief voor de landbouw)?

Als partner binnen de PPLG kunnen wij allen op een goede manier bijdragen als er een juiste balans tussen de belangen in Noordoost-Twente gevonden kan worden. Kortom: als er naast de doelen voor natuur, bodem en water ook een economisch perspectief voor het buitengebied en de landbouw geboden kan worden. We gaan ervanuit dat de Provincie Overijssel dit beeld met ons deelt.

7. Gecombineerde aanpak (sheet 21, 22, 23,24)

In de gecombineerde aanpak wordt genoemd dat er een gebiedsfonds wordt opgericht met partners. Op dit moment worden we als gemeente ook aangemerkt als partner. Betekent dit dat wij financieel kunnen of moeten bijdragen aan het gebiedsfonds?

Daarnaast wordt in het document niet meer gesproken over de GGA. Naar ons idee zou de GGA nog steeds de (gecombineerde) aanpak moeten zijn die we met elkaar nastreven en dus onderdeel dienen uit te maken van het PPLG

8. Communicatie (sheet 17)

De provincie organiseert en verzorgt de communicatie omtrent het PPLG en de impact op het gebied Noordoost Twente. Waar nodig ondersteunen de gemeenten de provincie daarbij. Een communicatiestrategie als onderdeel van het PPLG en de totstandkoming ervan is zeer gewenst.

Wij zijn betrokken bij deze opgave en willen ook zeker gezamenlijk de schouders eronder zetten. Maar wij zijn en voelen ons ook zeer betrokken bij onze inwoners en ondernemers in het landelijk gebied, Deze opgave is van dergelijke omvang, dat deze voor Noordoost Twente niet eenduidig kan worden opgepakt met de rest van Overijssel. Wij vragen u dan ook hier extra aandacht voor te hebben. Als Noordoost Twentse gemeenten zijn wij zeker bereid om bestuurlijk en ambtelijk de krachten te bundelen en om samen in gesprek te gaan en te werken aan 3 gelijkwaardige pijlers.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,

Richard de Way
Gemeente Dinkelland

Ursula Bekhuis
Gemeente Tubbergen

Jaimi van Essen
Gemeente Losser

Maike Rödel
Gemeente Oldenzaal