

Fractie Burgerforum
T.a.v. de heer Sligman

Verzenddatum	Zaaknummer	Ons kenmerk	Bijlagen
21 november 2024	24Z02346	24.0025597	
Uw brief van	Uw kenmerk	Behandeld door	
23/10/2024		Kernteam Vluchtelingen	

Onderwerp

Beantwoording Artikel 39 vragen opvang
vluchtelingen

Geachte heer Sligman,

In uw brief van 23 oktober jl. heeft uw fractie het college van Burgemeester en Wethouders een aantal artikel 39 vragen gesteld ten aanzien van de opvang van vluchtelingen in de gemeente Losser. Met deze brief willen we daarop graag reageren. Gezien de vragen een gevolg zijn van een besluit dat de gemeente Dinkelland heeft gemaakt, beperken wij onze beantwoording tot de reikwijdte waar de gemeente Losser invloed op heeft.

Gisteren is in de Raad van Dinkelland gesproken over de kaders en eisen inzake een AZC locatie in deze gemeente. Hierover heeft Burgerforum de volgende vragen:

1. *Welke consequenties heeft dit voor de opvang van statushouders die de gemeente Losser momenteel faciliteert voor de statushouders die gehuisvest moeten worden in de gemeente Dinkelland?*

Antwoord: Dit heeft geen consequenties voor de opvang van statushouders in de gemeente Losser.

2. *De gemeente Dinkelland loopt achter bij de opgave om statushouders te huisvesten (101 statushouders peildatum 01-10-2024); wat betekent dit voor de Dinkellandse statushouders die momenteel verblijven in hotel Dinkeloord?*

Antwoord: Een aantal statushouders waarvoor de gemeente Dinkelland huisvesting moet regelen is opgevangen in hotel Dinkeloord totdat ze huisvesting krijgen in de gemeente Dinkelland. Als de gemeente Dinkelland geen woonruimte biedt aan deze statushouders blijven ze dus in een noodopvang. Het college van de gemeente Dinkelland bepaalt hoe zij omgaat met de achterstand van de

taakstelling huisvesting statushouders.

3. *Noodopvang telt mee voor de taakstelling zo hebben wij gisteren vernomen. Tellen de Dinkellandse statushouders in Dinkeloord mee voor onze taakstelling of voor de Dinkellandse?*

Antwoord: Er is sprake van twee verschillende taakstellingen. De uitvoering van de Spreidingswet kent een taakstelling en daarnaast hebben gemeenten een taakstelling voor het huisvesten van statushouders. Indien een noodopvang beschikbaar blijft tot in ieder geval 1 februari 2026 dan tellen de aantallen wel mee voor de Spreidingswet. De aantallen tellen mee voor de gemeente die de opvang faciliteert. In dit geval de gemeente Losser.

4. *Was bij het college bekend dat de plaatsing van statushouders in de gemeente Dinkelland al jaren (2,5 - 3 jaar) vastloopt omdat er een tekort is aan (tijdelijke) huisvesting in deze gemeente?*

Antwoord: Tijdens het periodiek overleg aan de regionale regietafel worden de cijfers gedeeld.

5. *Zo ja, graag een nadere motivering over het besluit om statushouders van Dinkelland in Dinkeloord op te vangen.*

Antwoord: Het besluit wie er in Dinkeloord worden ondergebracht ligt bij het COA.

6. *Welke consequenties heeft het indrukken van de pauzeknop door de Raad van Dinkelland voor de afspraken die zijn/worden gemaakt aan de Twentse Regietafel Asielinstroom?*

Antwoord: Dit heeft voor Losser geen consequenties.

In de gemeenteraadsvergadering werd gisteren gedeeld door het Dinkellandse college dat er, na contact te hebben gehad met de Provincie Overijssel en het COA, nog 3 andere scenario's mogelijk zijn, naast de AZC voor een periode van 10 jaar, te weten:

- a. noodopvang; 1-3 jaar*
- b. azc van 5 jaar*
- c. plaatsen van meer statushouders dan de gemeentelijke taakstelling.*

7. *Klopt het dat deze scenario's mee tellen bij de taakstelling?*

Antwoord: De Spreidingswet gaat over het bieden van duurzame asielopvang. Noodopvang telt mee als deze minimaal beschikbaar is tot 1 februari 2026. Een AZC telt mee als deze minimaal 5 jaar beschikbaar is.

8. *Wist het college dat bovenstaande scenario's mogelijk waren?*

Antwoord: Ja.

9. *Is er vanuit het college contact geweest met de Provincie over de vraag of de noodopvang in Dinkeloord wel/niet meetelt bij de taakstelling?*

Antwoord: Ja.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Losser,

secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

drs. J. van Dam

burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'J' and 'B' followed by a long horizontal stroke.

J.B. Diepemaat