**HOE ZIT HET ?**

**De programmeringsafspraken zijn en worden door de provincie gebruikt om de gemeente onder druk te zetten met als argument dat daarmee Overdinkel buiten schot zou blijven, maar is dat zo en hoe hard is dat?**

**Wij laten ons in ieder geval niet door de provincie chanteren en niet aanpraten dat áls er een windproject in Overdinkel zou komen, dit komt omdat wij tégen de programmeringsafspraken stemmen.**

**Burgerforum baseert haar standpunt ook niet op (des)informatie uit de krant, maar wij nemen pas een standpunt in na gedegen onderzoek, het bestuderen van diverse stukken en achtergrondinformatie, vele gesprekken en het bijwonen van veel verschillende bijeenkomsten.**

**Wij zullen onze inspanningen en overwegingen om tot dit besluit te komen met u delen en het staat u natuurlijk vrij om ook andere partijen te vragen welke stappen zij ondernomen hebben.**

**Ontstaan van windproject De Lutte en zoekgebied Overdinkel**

**Tijdpad:**

* Maart 2018 / Coalitieprogramma 2018-2022 -> coalitie CDA, D66 en VVD zet in op 5 tot 7 windturbines in een grensoverschrijdend project (bijlage 1).
* Het Bureau H+N+S landschapsarchitecten doet onderzoek naar mogelijk geschikte locaties en daar rollen De Poppe in De Lutte en zoekgebied Overdinkel langs de grens tot de Oelemars uit (2).
* 3.4.2019 / De NOT gemeenten (Energie van Noord Oost Twente) vragen in een brief de provincie om de grenzen van het Nationaal Landschap op te schuiven om zodoende het project in De Lutte mogelijk te maken (3). De provincie gaat hierin mee, brief 17.11.2020 (4) en stelt dit vervolgens vast op 27.1.2021 (5).
* Windproject De Lutte is in gang gezet. ProWind is in beeld als ontwikkelaar. Burgerforum heeft meerdere gesprekken met ProWind en stelt op meerdere momenten schriftelijke vragen.
* Voorjaar 2022 / Tijdens de coalitieonderhandelingen geeft de provincie -die een grondpositie in De Lutte heeft- aan dat er een intentieverklaring met ProWind is getekend.
* Het preferendum dat in het coalitieakkoord van Burgerforum, D66 en PvdA was opgenomen en waarin de bevolking zich kon uitspreken over welke manier van grootschalige opwek de voorkeur had vervalt door deze nieuwe situatie, omdat er geen sprake meer is van een vrije keuze. Afgesproken wordt geen windbeleid vast te stellen omdat hier te verschillend over wordt gedacht.
* De coalitiepartijen volgen hun eigen koers, waarbij Burgerforum tégen windturbines blijft en in die trant ook zal handelen.
* 31.8.2022 / Vanuit het college wordt aan de Provincie gevraagd om van de zoeklocatie Overdinkel af te zien om overconcentratie van duurzame energieproductie daar te voorkomen en om maatschappelijke acceptatie van projecten niet negatief te beïnvloeden (6).

Daar is géén reactie op gekomen van de provincie!

* 28.3.2023 / De omgevingsvisie wordt geamendeerd vastgesteld en ook daarin staat dat er in Overdinkel geen ruimte meer is voor grootschalige opwek van windenergie.
* Betreffende het windproject De Lutte worden verdere processtappen genomen.
* Meerdere grondeigenaren in Overdinkel hebben een overeenkomst gesloten met een projectontwikkelaar en stellen grond beschikbaar voor grootschalige windopwek.
* Maart 2023 / Provinciale verkiezingen met als resultaat een nieuw Provinciaal Bestuur van BBB, VVD, GroenLinks, SGP en PvdA. Er volgt na een voorbereidingsbesluit waarin geen grootschalige opwek van zonne-energie meer wordt toegestaan, maar daarvoor in de plaats wordt ingezet op grootschalige opwek van wind in clusters van minimaal 4 turbines.
* 16.1.2024 / Ter inzage legging provinciale stukken die dit vastleggen zoals het ontwerp PPE, OER en omgevingsverordening met 6 weken tijd om zienswijzen in te dienen.
* 27.2.24 / Zienswijze van College van Losser op provinciale plannen i.c. zoekgebied Overdinkel (7). Daarbij wordt er op gewezen dat Overdinkel met 20 hectare gerealiseerd zonneproject, een zonneproject van eveneens ca. 20 hectare in ontwikkeling en daarnaast nog een biogasinstallatie in die buurt, de grens van het haalbare in dit gebied heeft bereikt, zowel ruimtelijk als qua draagvlak.
* 12.2.2024 / Zienswijze Burgerforum op provinciale plannen met o.a. de vraag om af te zien van het project De Lutte en zoeklocatie Overdinkel (8).
* Voorjaar 2024 / de provincie vindt de ontwikkeling van grootschalige windopwek te langzaam gaan en kondigt aan dat ze programmeringsafspraken met de gemeenten wil afsluiten. Daarmee zouden andere windprojecten in gemeenten voorkomen worden tot 2030.
* Voorjaar 2024 / Het college tekent deze onder voorbehoud dat de raad nog akkoord moet gaan.
* 21.5.2024 / Programmeringsafspraken in de raad. Op verzoek van CDA die graag meer informatie wil wordt dit verzet naar juli.
* 15.5.2024 / Reactie van de provincie op de zienswijze van Burgerforum. Op onze vragen om de grens van het Nationaal Landschap De Lutte weer te herstellen, zodat De Lutte weer uitsluitingsgebied wordt en de zoeklocatie Overdinkel ook te schrappen antwoord de provincie dat ze hier niet in meegaat omdat beide locaties door de gemeente zelf zijn aangedragen (9).
* 9.7.2024 / Voorstel programmeringsafspraken in raad. De stemmen staken met 9 om 9, waardoor het voorstel de eerstvolgende vergadering opnieuw in stemming komt. Als alle raadsleden aanwezig zijn wordt de uitkomst 9 vóór de programmeringsafspraken en 10 tegen (Burgerforum, VVD en Jurran Visschedijk tégen en rest CDA, PvdA en D66 vóór) (10).

**Goed te weten:**

* De provincie is bevoegd gezag voor windprojecten van meer dan 5 Mw (en dat zijn alle grootschalige windprojecten). Zij gaan dus over de vergunningverlening.
* De vergunning wordt verleend op ruimtelijke argumenten en gebaseerd op de provinciale normen, die wederom gebaseerd zijn op de nog vast te stellen landelijke normen.
* Lokaal eigendom is geen ruimtelijk argument. De provincie vindt wel dat er gestreefd moet worden naar 50% lokaal eigendom, maar het niet halen hiervan is geen argument om een vergunning af te wijzen.
* Lokaal kan windbeleid kan worden vastgesteld, maar moet realistisch worden neergezet. Dit ter beoordeling van de provincie. Het mag niet te veel afwijken van de door de provincie gehanteerde normen die weer gestoeld worden op de landelijke normen. Wordt dit -zoals in Dinkelland- vastgelegd in extreem strenge normen, waardoor er in feite geen windprojecten meer mogelijk zijn, dan wordt het eigen lokale windbeleid door de provincie terzijde geschoven. Dat is ook in Dinkelland gebeurd (11). Het hebben van een eigen windbeleid maakt dus in feite niets uit, omdat de provincie er uiteindelijk over gaat.

[**https://www.dinkelland.nl/provincie-wil-maximaal-80-gwh-windenergie-opwekken-dinkelland**](https://www.dinkelland.nl/provincie-wil-maximaal-80-gwh-windenergie-opwekken-dinkelland)**’**

*Uitgelicht dit antwoord van de provincie: “Het is niet mogelijk gemeentelijk beleid over te nemen in het provinciaal beleid. In de Omgevingsverordening is voor de Noordoost Twentse gemeenten – op hun verzoek – aangegeven waar geen verbod voor windturbines geldt*

* Als bij een vergunningaanvraag de landelijke normen nog niet zijn vastgesteld, zal er “maatwerk” worden geleverd wordt teruggevallen op de huidige normen (met een bandbreedte) in relatie tot de locatie en onderbouwende informatie/onderzoeken voor die betreffende locatie het uitgangspunt.
* De programmeringsafspraken (i.c. het project De Lutte) worden door de provincie ingezet om zoekgebieden sneller vast te kunnen leggen en daarmee de realisatie van windprojecten te versnellen. Daarbij wordt het argument “het creëren van schaarste”’ gebruikt en aangegeven dat daarmee verdere projecten in een gemeente geweerd kunnen worden. Dit laatste is juridisch discutabel omdat een voorwaarde voor “schaarste” moet zijn dat er vrijelijk door verschillende ontwikkelaars op een project kan worden ingeschreven. Dat is in ieder geval in De Lutte niet het geval. Volgens ons wordt dit argument dan ook oneigenlijk gebruikt en is het juridisch niet hard. De provincie Overijssel is de eerste provincie die dit begrip voor haar gehele grondgebied van toepassing verklaard. Andere overheidsorganen adviseren om terughoudend om te gaan met het inzetten van het “creëren van schaarste”
* Dat door het vaststellen van de programmeringsafspraken andere zoeklocaties zoals de zoeklocatie Overdinkel (langs de grens vanaf De Oelemars richting bestaand zonneveld) dan geweerd kunnen worden is nog maar de vraag:
1. Want de programmeringsafspraken worden om de 2 jaar herzien en als blijkt dat ze samen niet de gewenste 2 TWh opbrengen als resultaat is het nog onduidelijk wat de provincie gaat doen met de programmeringsafspraken. Er ontstaat dan een nieuwe situatie en het spel begint opnieuw.
2. Het uitsluiten van locaties geldt tot maximaal 2030, waarna nieuwe doelen worden gesteld, dus alles weer open staat.
* De provincie is niet bereid de zoeklocatie Overdinkel te schrappen. Ook is de Provincie niet bereid om de termijn van 6 jaar (tot 2030) te verlengen met nog nader te bepalen jaren. Met als argument dat de gemeente in de vorige collegeperiode zelf deze zoekgebieden heeft aangewezen.
* Dus programmeringsafspraken (12) zijn geen harde garantie dat er geen windturbines in Overdinkel komen, zie ook de kanttekeningen bij het raadsvoorstel (13).

**Conclusie:**

Is er een harde garantie dat Overdinkel nu en in de toekomst buiten schot blijft als het gaat om plaatsing van windturbines? Nee die is er niet, niet als we de programmeringsafspraken tekenen en niet als we die niet tekenen.

Want:

* De provincie is geen betrouwbare partner gebleken als het gaat om de processen rondom de grootschalige energie-opwek en in het bijzonder die van wind, maar ook niet op het gebied van grootschalige opwek van zonne-energie.
* Overdinkel blijft als zoeklocatie in de provinciale verordening opgenomen, omdat -aldus de provincie- Losser deze locatie in de vorige collegeperiode zelf heeft aangedragen.
* Er zijn weliswaar al overeenkomsten gesloten tussen meerdere grondeigenaren en een projectontwikkelaar, maar in het zoekgebied Overdinkel zijn ook de nodige beperkingen qua ruimtelijke mogelijkheden en gemeentelijke kaderstellende voorwaarden (in de omgevingsvisie en moties vastgelegd), waarvan de provincie gezegd heeft deze te zullen respecteren (voor wat het waard is). De ontwikkelaar kan/kon overigens nu ook al een vergunning aanvragen. Tot op heden is hier geen sprake van geweest (14).

**Wat hebben wij als Burgerforum tot dusverre gedaan?**

Wij zijn tegen windturbines en zullen dit blijven uitdragen en actie ondernemen zoals we dat de afgelopen jaren ook hebben gedaan.

Door:

* Bij alle landelijke, provinciale en regionale bijeenkomsten en webinars op het gebied van de energietransitie en grootschalige opwek van energie aanwezig te zijn en onze input te geven
* Bij elke processtap zienswijzen/bezwaren in te dienen, zowel landelijk, provinciaal als bij de afzonderlijke projecten
* Ministerie, Provincie, Tweede Kamerleden en Statenleden aan te schrijven
* In gesprek te gaan met zowel vóór- als tegenstanders en zelfs een fervent voorstander van windenergie uit te nodigen in onze fractievergadering
* Gesprekken met ambtenaren van provincie, gemeente en ProWind
	+ Waarbij wij ons hebben verdiept in o.a lokaal eigendom, (on)mogelijkheden van windbeleid en de financiële kant van dergelijke grootschalige projecten
	+ Waarbij we hebben gesproken over de relatie tussen het windproject in de Lutte en het windproject aan de Duitse kant bij Holt und Haar
* Acties te voeren (petitie, voorbeeldbrieven), zienswijzen in te dienen en straks in te spreken bij de raadsvergadering van Bad Bentheim over de geplande komst van 6 grote windturbines “achter Aarnink”. Daarnaast ook burgemeester en raadsleden van Bad Bentheim aan te schrijven met het dringende verzoek hun standpunt te herzien.
* Contacten met zowel de landelijke, als regionale als lokale pers/media (RTL, SBS, Op1, NRC, Tubantia, Twente FM, RTV Oost) evenals een uitvoerig gesprek met een journalist van de Grafschafter Nachrichten over de Duitse plannen m.b.t de energietransitie in Bad Bentheim.
* Bij de behandeling van het windbeleid in Provinciale Staten Overijssel gebruik te maken van het inspreekrecht.

**Wij zullen u in de toekomst ook zo goed en volledig mogelijk blijven informeren.**

Burgerforum

Losser, 20 juli 2024

Lies ter Haar

*Note: \*de nummers tussen haakjes verwijzen naar de onderbouwende stukken die op onze website* [*www.burgerforum.com*](http://www.burgerforum.com) *te vinden zijn. Onder de zoekfunctie is ook veel informatie te vinden.*

<https://www.overijssel.nl/onderwerpen/water-en-klimaat/windenergie>