

Vraag 1

Kan uw college ondubbelzinnig aangeven of door of namens de provincie Overijssel schriftelijk is vastgesteld dat het Duitse windpark verenigbaar is met de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Dinkeldal?

De formele beoordeling van effecten op Natura 2000-gebieden ligt uitsluitend bij de Duitse bevoegde autoriteit.

Wij hebben de door Duitsland aangeleverde MER/FFH-informatie beoordeeld binnen de grensoverschrijdende procedure.

De Habitatrichtlijn verplicht ons niet om een formeel besluit of eigen vaststelling op te stellen.

Vraag 2

Indien een dergelijke vaststelling niet is gedaan, hoe verhoudt dit zich tot de verplichtingen die voor de provincie voortvloeien uit de Habitatrichtlijn en het voorzorgsbeginsel?

De Habitatrichtlijn en het voorzorgsbeginsel verplichten ons niet tot een eigen formele vaststelling.

De verantwoordelijkheid voor de passende beoordeling ligt bij Duitsland.

Wij hebben onze taak vervuld door de Duitse informatie te toetsen binnen de Europese MER- en grensoverschrijdende beoordelingskaders.

Vraag 3

Op welke wijze en op welk moment is de provincie Overijssel betrokken geweest bij de grensoverschrijdende milieueffectbeoordeling (Espoo-procedure) van dit Duitse windpark?

Wij zijn betrokken via de grensoverschrijdende MER-procedure, waarin Duitsland de benodigde documenten heeft voorgelegd.

Vraag 4

Heeft de provincie inhoudelijk gereageerd op het Umweltbericht / de milieueffectrapportage, en zo ja, met welke kernpunten en welk gevolg is hieraan gegeven door de Duitse bevoegde autoriteit?

Wij beoordeelden de beschikbare MER-informatie inhoudelijk.

De Habitatrichtlijn verplicht ons niet om een formeel besluit of eigen beoordeling vast te stellen.

Vraag 5

Is de provincie bekend met het hanteren van een beperkte onderzoeksradius aan Duitse zijde en heeft zij verzocht om aanvullend onderzoek (Nachuntersuchung), mede met het oog op vogels, vleermuizen en habitattypen in en rond het Dinkeldal?

Wij zijn bekend met de door Duitsland gehanteerde onderzoeksradius en hebben de MER/FFH-informatie beoordeeld binnen de grensoverschrijdende procedure.

Op basis van deze beoordeling stelden wij vast dat het windpark, na toepassing van de voorgestelde maatregelen, geen significante negatieve effecten veroorzaakt op het Natura 2000-gebied Dinkelland. De cumulatieve effecten op in Nederland beschermde soorten leveren ook geen gevolgen op binnen het Nederlandse soortenbeschermingskader. Er bestond geen aanleiding om aanvullend onderzoek (Nachuntersuchung) te vragen.

Vraag 6, 7 en 8

6. Welke bestuurlijke en ambtelijke afstemming heeft plaatsgevonden met het betrokken Landkreis en de deelstaat Niedersachsen, en welke concrete resultaten heeft dit opgeleverd?

7. Hoe zijn betrokken Overijsselse gemeenten en inwoners geïnformeerd over dit project en hun inspraakmogelijkheden?

8. Is uw college bereid om, naar aanleiding van deze casus, te komen tot een vast provinciaal handelingskader voor grensoverschrijdende projecten die Overijsselse Natura 2000-gebieden kunnen raken?

Wij zien geen aanleiding voor een aanvullend provinciaal handelingskader.

Het Verdrag van Espoo, de Europese EIA-richtlijn en de Vogel- en Habitatrichtlijn bieden reeds een volledig en bindend kader voor grensoverschrijdende milieubeoordelingen.